

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Республиканская олимпиада по дисциплине ЭКОНОМИКА, 2026 год

XII класс (русский язык) – Максимальный балл: 100

Оценивание теоретических знаний и способности применять экономические понятия			
I. Определите, верно или неверно каждое утверждение, и обоснуйте ответ			
Задание	Критерии оценивания	Макс. балл	Правильные ответы
1.	L – Ответ отсутствует 0 – Ответ неверный 1 – За правильно указанный ответ (Верно / Неверно) 1 – За правильное обоснование ответа <i>Итого: 2 балла за задание</i>	2 б.	Согласно закону убывающей отдачи, после определённого момента увеличение количества переменного фактора производства ведёт к сокращению совокупного объёма производства при неизменности остальных факторов. НЕВЕРНО Обоснование (ключевая идея): <i>Закон относится к предельной производительности, а не к совокупному объёму производства: после определённого порога каждая дополнительная единица переменного фактора приносит всё меньший прирост продукции. Совокупный объём производства продолжает расти, но снижающимися темпами; только когда предельная производительность становится отрицательной, совокупный объём производства начинает сокращаться.</i>
2.		2 б.	Обесценение национальной валюты автоматически приводит к улучшению торгового баланса страны. НЕВЕРНО Обоснование (ключевая идея): <i>Эффект зависит от эластичности внешнего спроса на экспорт и внутреннего спроса на импорт (условие Маршалла-Лернера). Если экономика зависит от импорта для производства, обесценение удорожает сырьё и может подорвать конкурентоспособность. В краткосрочной перспективе может произойти даже ухудшение баланса (эффект J-кривой), прежде чем объёмы компенсируют изменение цен.</i>
3.		2 б.	Снижение нормы обязательных резервов Национальным банком увеличивает потенциал создания денежной массы коммерческой банковской системой. ВЕРНО Обоснование (ключевая идея): <i>Денежный мультипликатор обратно пропорционален норме обязательных резервов ($m = 1/r$). Меньшая норма позволяет коммерческим банкам преобразовывать больший объём депозитов в кредиты, увеличивая денежную массу при той же денежной базе.</i>

4.		2 б.	<p>На рынке, где спрос на товар является неэластичным по цене, повышение цены приводит к увеличению совокупной выручки продавцов. ВЕРНО</p> <p>Обоснование (ключевая идея):</p> <p>Когда коэффициент эластичности спроса по модулю меньше единицы ($E_c < 1$), процентное снижение запрашиваемого количества меньше процентного роста цены. Поскольку совокупная выручка $= P \times Q$, эффект цены превосходит эффект количества, и совокупная выручка увеличивается.</p>
5.		2 б.	<p>Внедрение технологий, основанных на искусственном интеллекте, может повысить конкурентоспособность фирм даже в условиях сокращения числа традиционных рабочих мест. ВЕРНО</p> <p>Обоснование (ключевая идея):</p> <p>Внедрение искусственного интеллекта обеспечивает рост производительности труда и снижение удельных издержек – непосредственные составляющие конкурентоспособности фирмы. Хотя оно может устранить рутинные рабочие места, фирма выигрывает за счёт скорости выполнения процессов, точности операций, инновационного потенциала и возможности перенаправить рабочую силу на виды деятельности с большей добавленной стоимостью.</p>

II. Выберите правильные ответы

Задание	Критерии оценивания	Макс. балл	Правильные ответы
6.	<p>L – Ответ отсутствует</p> <p>0 – Ответ неверный</p> <p>1 – За один правильный ответ</p> <p>2 – За 2 правильных ответа</p> <p><i>Важно! За каждый неправильный выбор снимается 1 балл.</i></p>	2 б.	<p>Влияние монополии на экономическое благосостояние:</p> <p>Монополия одновременно максимизирует прибыль фирмы и потребительский излишек.</p> <p>Существование монополии гарантирует технологические инновации за счёт реинвестированной прибыли.</p> <p>✓ Монополия производит меньший объём продукции, чем рынок совершенной конкуренции, при более высоких ценах.</p> <p>✓ Монополия создаёт чистые потери общественного благосостояния (deadweight loss).</p>
7.	<p><i>Минимальный балл за задание: 0 (отрицательный балл не начисляется).</i></p>	2 б.	<p>Рост производительности труда может привести к:</p> <p>✓ Снижению удельной себестоимости продукции.</p> <p>✓ Повышению конкурентоспособности фирмы.</p> <p>Устранению постоянных издержек.</p> <p>Автоматическому снижению спроса.</p>
8.		2 б.	<p>Роль домохозяйств в экономическом кругообороте:</p> <p>✓ Они являются конечными потребителями товаров и услуг на рынке продуктов.</p> <p>Они осуществляют комбинирование факторов производства для получения благ.</p> <p>✓ Они являются основными поставщиками факторов производства на рынке факторов.</p> <p>Они определяют фискальную и денежно-кредитную политику национальной экономики.</p>

9.		2 б.	<p>Структурная безработица может возникнуть в результате:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Автоматизации производственных процессов. Сезонных колебаний экономической активности. ✓ Несоответствия квалификации требованиям рынка труда. Роста совокупного спроса.
10.		2 б.	<p>Характеристики общества с ограниченной ответственностью (ООО):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ответственность участников ограничена размером внесённого уставного капитала. Имущество фирмы не отделено от личного имущества участников. ✓ Может быть учреждено одним или несколькими участниками – физическими или юридическими лицами. Участники несут неограниченную и солидарную ответственность по обязательствам фирмы.
11.		2 б.	<p>Нарушение права интеллектуальной собственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Полное воспроизведение книги без согласия автора в коммерческих целях. Регистрация собственного изобретения в национальном патентном ведомстве. ✓ Реализация товара под товарным знаком, законно зарегистрированным другой фирмой. Цитирование академического источника с правильным указанием автора.
12.		2 б.	<p>Либерализация международной торговли может привести к:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Усилению конкуренции на внутреннем рынке. ✓ Расширению ассортимента продукции, доступной потребителям. Полному устранению импорта. Устранению всех различий в уровне развития между государствами.
13.		2 б.	<p>Потребительское равновесие рационального потребителя: Потребляемые количества каждого блага равны между собой.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Отношение предельной полезности к цене одинаково для всех потребляемых благ. ✓ Совокупная полезность, получаемая на израсходованный доход, максимальна. Предельная полезность последней потреблённой единицы одинакова для всех благ.
14.		2 б.	<p>Сдвиг кривой спроса на товар:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Изменение доходов потребителей на рынке данного товара. Снижение собственной цены анализируемого товара. ✓ Изменение моды или предпочтений потребителей в отношении товара. Увеличение предлагаемого количества вследствие применения новой технологии производства.
15.		2 б.	<p>Политика устойчивого развития может быть направлена на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Эффективное использование природных ресурсов. Интенсивную эксплуатацию ресурсов без ограничений.

			<p>✓ Снижение негативного воздействия на окружающую среду. Максимизацию производства независимо от социальных издержек.</p>
III. Установите соответствие между элементами двух колонок			
Задание	Критерии оценивания	Макс. балл	Правильные ответы
16.	<p>L – Ответ отсутствует 0 – Соответствия неверные 1 – 1 правильное соответствие 2 – 2 правильных соответствия</p>	2 б.	<p>Экономические системы: А. Традиционная экономическая система → 1. Экономические решения принимаются на основе обычаев, нравов и традиций Б. Смешанная экономическая система → 3. Сосуществуют частная собственность и регулирующее вмешательство государства</p>
17.		2 б.	<p>Экономические понятия: А. Предельные издержки → 2. Прирост издержек, который несёт фирма при производстве дополнительной единицы продукции Б. Точка безубыточности → 3. Объём производства, при котором совокупная выручка равна совокупным издержкам, а прибыль равна нулю</p>
18.		2 б.	<p>Международные экономические организации: А. Международный валютный фонд (МВФ) → 3. Обеспечение стабильности международной валютной системы и предоставление кредитов в условиях валютного кризиса Б. Всемирная торговая организация (ВТО) → 1. Регулирование торговых отношений между государствами и либерализация международного обмена</p>
19.		2 б.	<p>Экономические явления и их эффекты: А. Рост издержек производства → 2. Сдвиг кривой предложения влево Б. Рост доходов населения → 4. Сдвиг кривой спроса вправо</p>
20.		2 б.	<p>Экономические цели и меры политики: А. Борьба с инфляцией → 4. Ограничение кредитования (и/или 2. Повышение нормы обязательных резервов) Б. Стимулирование экономического роста → 3. Увеличение государственных инвестиций (и/или 1. Снижение процентной ставки)</p>
21.		2 б.	<p>Макроэкономические показатели: А. Валовой внутренний продукт (ВВП) → 1. Сумма валовой добавленной стоимости, созданной на национальной территории за определённый период Б. Чистый внутренний продукт (ЧВП) → 2. ВВП за вычетом амортизации основного капитала</p>

IV. Решите задачи

Задание	Критерии оценивания	Максимальный балл	Правильные ответы
22.	<p>1. Коэффициент ценовой эластичности спроса верная формула – 0,5 б. верное решение – 1б. верный результат – 0,5 б.</p> <p>2. Валовая месячная прибыль (ноябрь и декабрь) верная формула – 0,5 б. верное решение – 1б. верный результат – 0,5 б.</p> <p>3. Точка безубыточности верная формула – 0,5 б. верное решение – 1б. верный результат – 0,5 б.</p>	6 б.	<p>1. Коэффициент ценовой эластичности спроса: <i>Формула:</i> $E_c = (\Delta Q/Q_1) / (\Delta P/P_1) = [(Q_2 - Q_1)/Q_1] / [(P_2 - P_1)/P_1]$ <i>Решение:</i> $E_c = [(7\ 000 - 10\ 000)/10\ 000] / [(100 - 80)/80] = (-0,30) / (0,25) = -1,2$ <i>Результат:</i> $E_c = 1,2 > 1 \Rightarrow$ спрос эластичный по цене. Повышение цены приводит к более чем пропорциональному сокращению запрашиваемого количества.</p> <p>2. Валовая месячная прибыль: <i>Формула:</i> $ВП = ВВ - ОИ = P \cdot Q - (ПИ + УПИ \cdot Q)$ <i>Решение для ноября:</i> $ВП(\text{нояб.}) = 80 \times 10\ 000 - (200\ 000 + 30 \times 10\ 000) = 800\ 000 - 500\ 000 = 300\ 000$ леев <i>Решение для декабря:</i> $ВП(\text{дек.}) = 100 \times 7\ 000 - (200\ 000 + 30 \times 7\ 000) = 700\ 000 - 410\ 000 = 290\ 000$ леев <i>Результат:</i> Несмотря на повышение цены, валовая прибыль снизилась на 10 000 леев (~3,3%) – решение о повышении цены не было оптимальным с точки зрения прибыльности.</p> <p>3. Точка безубыточности (при P = 100 леев/бутылка): <i>Формула:</i> $Q = ПИ / (P - УПИ)$ <i>Решение:</i> $Q = 200\ 000 / (100 - 30) = 200\ 000 / 70 \approx 2\ 857,14$ <i>Результат:</i> $Q \approx 2\ 858$ бутылок/месяц – выше этого уровня предприятие полностью покрывает свои издержки и начинает получать прибыль.</p>
23.	<p>1. Денежный мультипликатор верная формула – 0,5 б. верное решение – 1б. верный результат – 0,5 б.</p> <p>2. Максимальный объём денежной массы верная формула – 0,5 б. верное решение – 1б. верный результат – 0,5 б.</p> <p>3. Абсолютное изменение денежной массы верная формула – 0,5 б.</p>	6 б.	<p>1. Денежный мультипликатор до изменения нормы: <i>Формула:</i> $m = 1 / r$ <i>Решение:</i> $m_1 = 1 / 0,25 = 4$ <i>Результат:</i> $m_1 = 4$ – каждый лей денежной базы может создать максимум 4 лей денежной массы.</p> <p>2. Максимальный объём денежной массы (при r = 25%): <i>Формула:</i> $M_{\max} = D \times m = D / r$ <i>Решение:</i> $M_{\max 1} = 50 \text{ млн} \times 4 = 200 \text{ млн леев}$ <i>Результат:</i> $M_{\max 1} = 200$ миллионов леев</p> <p>3. Абсолютное изменение денежной массы (r снижается с 25% до 20%): <i>Формула:</i> $\Delta M = M_{\max 2} - M_{\max 1} = D/r_2 - D/r_1$ <i>Решение:</i> $m_2 = 1/0,20 = 5$; $M_{\max 2} = 50 \times 5 = 250$ млн леев</p>

	верное решение – 16. верный результат – 0,5 б.		$\Delta M = 250 - 200 = 50$ млн леев Результат: $\Delta M = +50$ миллионов леев – снижение нормы обязательных резервов на 5 п.п. приводит к дополнительному увеличению денежной массы на 50 млн леев (+25% по сравнению с исходной ситуацией).
24.	1. Валовой внутренний продукт (номинальный ВВП) верная формула – 0,5 б. верное решение – 16. верный результат – 0,5 б. 2. Чистый национальный доход (ЧНД) верная формула – 0,5 б. верное решение – 16. верный результат – 0,5 б. 3. Реальный ВВП на душу населения верная формула – 0,5 б. верное решение – 16. верный результат – 0,5 б.	6 б.	1. Валовой внутренний продукт (номинальный ВВП) – метод расходов: Формула: $ВВП = C + I_v + G + (X - M)$ Решение: $ВВП = 280 + 95 + 110 + (145 - 180) = 485 - 35$ Результат: ВВП = 450 млрд ден. ед. 2. Чистый национальный доход (ЧНД): Формула: $ЧНД = ЧНП = ВВП - \text{Амортизация} = (ВВП + \text{Чистые доходы из-за границы}) - \text{Амортизация}$ Решение: $ВВП = 450 + 25 = 475$ млрд ден. ед. $ЧНД = 475 - 40 = 435$ млрд ден. ед. Результат: ЧНД ≈ 435 млрд ден. ед. 3. Реальный ВВП на душу населения: Формула: $ВВП_{\text{реал}} = (ВВП_{\text{ном}} / \text{Дефлятор}) \times 100$; $ВВП_{\text{реал на д.н.}} = ВВП_{\text{реал}} / \text{Численность населения}$ Решение: $ВВП_{\text{реал}} = (450 / 125) \times 100 = 360$ млрд ден. ед. $ВВП_{\text{реал на д.н.}} = 360 \text{ млрд} / 4,5 \text{ млн жителей} = 80\,000$ ден. ед./жителя Результат: Реальный ВВП на душу населения = 80 000 ден. ед./жителя (≈ 80 тыс. ден. ед./жителя)
Оценивание аналитических и аргументационных компетенций на основе кейсов			
V. Проанализируйте предложенные кейсы и сформулируйте аргументированные экономические решения			
Задание	Критерии оценивания	Максимальный балл	Правильные ответы
25.	<ul style="list-style-type: none"> Правильное определение экономической проблемы – 1 б. Анализ определяющих факторов и использование данных – 5 б. 	10 б.	Ключевые идеи, ожидаемые в ответе: 1. Экономическая проблема: Чрезмерная зависимость (структурная концентрация) национальной экономики от единственного сектора (ИТ/ИКТ) и связанные с этой экономической монокультурой риски, усиленные распространением ИИ, угрожающего части рабочих мест в секторе. Возникает также значительный дисбаланс в оплате труда между ИТ и остальной экономикой. 2.а) Экономические причины (любые 2): льготный налоговый режим МПТР (единый налог 7% с продаж); агрессивная ориентация на экспорт, поддерживаемая внешним спросом; квалифицированный человеческий

	<p>(пункты 2.а → 2.д, по 1 б. за каждый)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулирование решений/предложений – 2 б. <p>(по 1 б. за решение: мера + субъект + эффект)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Логичность аргументации и качество изложения – 2 б. <p>Итого: 10 баллов за кейс</p>		<p>капитал при конкурентоспособной стоимости (соотношение качество-цена); привлечение иностранных инвестиций благодаря стабильности нормативной базы; политика стимулирования ИТ-парков.</p> <p>2.б) Затронутые субъекты (2 категории с описанием воздействия): (i) работники ИТ – высокие зарплаты, но риск структурной безработицы из-за ИИ (младшие программисты); (ii) государственный бюджет – выгодоприобретатель за счёт налоговых отчислений, покрывающих 16% расходов на образование, но уязвим к шокам в секторе; (iii) работники остальных отраслей экономики – зарплатный разрыв 3:1 и конкуренция за человеческий капитал; (iv) традиционные сектора (сельское хозяйство, промышленность) – теряют молодую рабочую силу в пользу ИТ.</p> <p>2.в) Экономический механизм (цепочка причина-следствие): Налоговые стимулы + внешний спрос → ускоренный рост ИТ-сектора → зарплаты в 3 раза выше средней по стране → миграция квалифицированного человеческого капитала из других секторов в ИТ → углубление зарплатных и секторальных диспропорций → монозависимая экономика → уязвимость к внешним шокам (мировая рецессия, технологические сдвиги, ИИ) → системный риск.</p> <p>2.г) Конкретные данные из текста (любые 2): 5% доли в ВВП (втрое больше, чем в 2015 г.); 88% продаж идёт на экспорт; 26% экспорта услуг Р. Молдова; средняя зарплата в ИТ 50 000 леев vs. 15 472 лея в остальной экономике (соотношение 3,2:1); 4,4% всех занятых работают в ИКТ (2-е место в Европе); рост на 33% числа резидентов за один год; 1,5 млрд леев налоговых отчислений = 16% бюджетных расходов на образование.</p> <p>2.д) Прогнозируемые последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Краткосрочные:</i> усиление неравенства доходов между ИТ и остальной экономикой, социальная напряжённость, региональное инфляционное давление (недвижимость в Кишинёве); внутренняя миграция человеческого капитала из других секторов. • <i>Среднесрочные/долгосрочные:</i> серьёзная макроэкономическая уязвимость к внешним шокам; потеря значительной доли ВВП и экспорта в случае кризиса ИТ-сектора; структурная безработица из-за автоматизации позиций младших специалистов посредством ИИ; хроническое недоразвитие остальных производительных секторов. <p>3. Решения (примеры допустимых ответов):</p> <p>Решение 1: Экономическая диверсификация путём распространения модели «технологического парка» на другие сектора с высокой добавленной стоимостью (биотех, агритех, креативные индустрии, финтех).</p> <p>(i) <i>Мера:</i> введение режимов, аналогичных МІТР, для 2-3 дополнительных стратегических секторов.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> Министерство экономического развития / Правительство / Парламент.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> снижение зависимости от ИТ, более сбалансированный рост ВВП, диверсифицированный экспорт.</p> <p>Решение 2: Программы переобучения/повышения квалификации для младших программистов, затронутых ИИ, и для рабочей силы традиционных секторов, частично финансируемые из отчислений ИТ-сектора.</p> <p>(i) <i>Мера:</i> национальный фонд цифровых компетенций, выделение 5-10% налоговых отчислений ИТ на профессиональное переобучение.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> НАЗТ, министерства Образования и Труда, патронатные ассоциации ИТ.</p>
--	--	--	--

			<p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> устойчивость к структурной безработице, вызванной ИИ, рост человеческого капитала в других секторах.</p>
26.		10 б.	<p>Ключевые идеи, ожидаемые в ответе:</p> <p>1. Экономическая проблема: Резкое сокращение занятого населения (более чем на 50% за 35 лет) в сочетании с демографическим кризисом (старение населения + массовая эмиграция) создаёт дефицит рабочей силы, давление на государственную пенсионную систему и риск структурного экономического спада. Низкий официальный уровень безработицы скрывает реальное состояние рынка труда.</p> <p>2.а) Причины (одна экономическая + одна демографическая):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Экономическая причина:</i> разница в заработной плате и качестве жизни по сравнению с ЕС → массовая эмиграция (610 тыс. в 2015 → 923 тыс. в 2025); нехватка высокооплачиваемых рабочих мест в Р. Молдова; неформальный сектор (~134 тыс.) как альтернатива отсутствию формальных предложений. • <i>Демографическая причина:</i> снижение рождаемости и старение населения – молодёжь 15-24 года ниже 238 тыс. vs. 436 тыс. лиц старше 65 лет; перевёрнутая демографическая структура. <p>2.б) Серьёзно затронутые секторы/категории (любые 2): (i) сельское хозяйство (~76 тыс. занятых) – хронический дефицит, низкая производительность, риск для продовольственной безопасности; (ii) строительство (~50 тыс. занятых) – торможение инфраструктуры и государственных инвестиций; (iii) государственная пенсионная система – снижение соотношения плательщиков взносов и пенсионеров (финансовая устойчивость под угрозой); (iv) системы здравоохранения и образования – из рынка труда выходит больше людей, чем приходит.</p> <p>2.в) Почему уровень в 3,5% не отражает реальность: Показатель МОТ учитывает в качестве безработных только лиц, которые не работают, доступны для работы немедленно и активно её ищут. В Р. Молдова: (i) ~923 тыс. человек, находящихся за рубежом, не учитываются в статистике – эмиграция действует как «клапан» и скрывает безработицу; (ii) ~134 тыс. работают неформально (не учитываются как безработные, но и не платят взносов); (iii) разочаровавшиеся лица, переставшие активно искать работу, исключаются из статистики (скрытая безработица); (iv) недозанятость (рабочие места с очень низкими доходами) не отражается.</p> <p>2.г) Конкретные данные из текста (любые 2): сокращение с 1,6 млн занятых (1990 г.) до 774 тыс. (2025 г.) – более –50%; 923 тыс. граждан за рубежом в 2025 году (≈ больше, чем занятых в стране); соотношение 436 тыс. пожилых / 238 тыс. молодёжи 15-24 лет; ~134 тыс. в неформальном секторе; совокупный дефицит ~126 тыс. работников в сельском хозяйстве + строительстве.</p> <p>2.д) Прогнозируемые последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Краткосрочные для пенсионной системы:</i> серьёзное давление на Бюджет государственного социального страхования – соотношение плательщиков взносов/пенсионеров снижается, рост дефицита БГСС, риск реального сокращения пенсий или дополнительных субсидий из бюджета. • <i>Долгосрочные для структуры экономики:</i> деиндустриализация и обезлюдение сельских районов; потеря конкурентоспособности; экономика будет специализироваться на услугах с низкой добавленной

			<p>стоимостью и денежных переводах; порочный круг депопуляция → экономический спад → дополнительная эмиграция.</p> <p>3. Решения (примеры допустимых ответов):</p> <p>Решение 1: Программы возвращения диаспоры (налоговые стимулы, гранты на переезд, признание квалификаций, полученных за рубежом).</p> <p>(i) <i>Мера:</i> фонд реэмиграции, освобождение от подоходного налога в первые 2 года, предпринимательские гранты 100-500 тыс. леев.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> Правительство + Бюро по связям с диаспорой + Министерство экономики.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> рост занятого населения с опытным человеческим капиталом, сокращение секторальных дефицитов.</p> <p>Решение 2: Реформа пенсионной системы (обязательный второй пилон, повышение пенсионного возраста, формализация неформальной занятости).</p> <p>(i) <i>Мера:</i> введение/расширение второго пилона и стимулы формализации (снижение взносов социального страхования для секторов с высокой неформальностью).</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> Парламент + НКСС + Министерство труда.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> расширение базы плательщиков взносов, финансовая устойчивость в среднесрочной перспективе, сокращение неформального сектора.</p>
27.		10 б.	<p>Ключевые идеи, ожидаемые в ответе:</p> <p>1. Экономическая проблема: Малое предприятие «Dulce&Vin» сталкивается с выходом на местный рынок крупного конкурента (международной сети с эффектом масштаба), что угрожает его выживанию в среднесрочной перспективе. Основная проблема: выбор оптимальной конкурентной стратегии в условиях асимметрии ресурсов.</p> <p>2.а) Тип рыночной структуры: Монополистическая конкуренция – рынок с множеством покупателей и продавцов, дифференцированной продукцией («домашние» рецепты vs. стандартизированная продукция), относительно лёгкий вход/выход, каждая фирма обладает частичной властью над ценой за счёт дифференциации. Существенные черты: дифференциация продукта, интенсивная реклама, ограниченная монополия над своей «нишей» постоянных клиентов, нулевая экономическая прибыль в долгосрочной перспективе.</p> <p>2.б) Конкурентные преимущества:</p> <p><i>Dulce&Vin (любые 2):</i> ремесленные, «домашние», аутентичные рецепты; личные отношения с клиентами (70% постоянных клиентов); гибкость в принятии решений (быстрые решения владельца); глубокое знание местных предпочтений; возможность персонализации продукции; имидж «местного сообщества».</p> <p><i>Международная сеть (любые 2):</i> эффект масштаба (цены на 25-30% ниже на аналогичную продукцию); бюджет рекламы в десятки раз больше; международная узнаваемость бренда; интегрированная сеть поставок; профессиональные системы управления.</p>

		<p>2.в) Экономический механизм дифференциации: Дифференциация продукта делает спрос на продукт <i>менее эластичным</i> (постоянные клиенты воспринимают продукт как незаменимый предложениями конкурентов) → малая фирма получает собственную кривую спроса, нисходящую, но более крутую → может удерживать более высокую цену без значительной потери клиентов → валовая маржа остаётся достаточной даже при меньших объёмах. Кратко: дифференциация создаёт «мини-монополию» в сегменте постоянных клиентов, снижая ценовое давление конкуренции.</p> <p>2.г) Данные из текста для оценки стратегии снижения цен: Чистая прибыль = 96 000 леев (всего 8% маржи) – маржа уже мала, очень мало места для снижения; у сети цены на 25-30% ниже – чтобы их сравнять, «Dulce&Bun» пришлось бы снизить цены на ~25%, что устранило бы маржу и привело бы к убыткам (90 000-120 000 леев сокращения vs. 96 000 леев прибыли). Вывод: <i>стратегия снижения цен нежизнеспособна</i> – малая фирма не может конкурировать по издержкам с эффектом масштаба сети.</p> <p>2.д) Прогнозируемые последствия (без ответной стратегии):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Немедленные (первые 3 месяца):</i> потеря 15-25% случайных клиентов (30% непостоянных), привлечённых новизной и более низкими ценами; падение оборота, возможный переход в убыток. • <i>Среднесрочные (1-2 года):</i> размывание базы постоянных клиентов из-за имитации продукции сетью, потеря квалифицированного персонала (главный кондитер и кондитеры могут уйти), реальный риск закрытия или продажи. <p>3. Решения (примеры допустимых ответов):</p> <p>Решение 1: Стратегия дифференциации через премиальную ремесленную нишу + персонализированные услуги (торты на заказ, частные мероприятия, ежемесячные абонементы для постоянных клиентов).</p> <p>(i) <i>Мера:</i> запуск линии «signature» с местными премиум-ингредиентами, система персонализированных онлайн-заказов, программа лояльности.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> владелица + главный кондитер (рецепты) + внешний маркетинговый специалист.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> укрепление сегмента постоянных клиентов (70%), привлечение клиентов с высокой покупательной способностью, обоснование премиальной цены, защита от ценовой конкуренции.</p> <p>Решение 2: Специализация на особых случаях и местная кооперация (партнёрства с мероприятиями, кафе, школами, фирмами района) – B2B.</p> <p>(i) <i>Мера:</i> контракты на поставку с 5-10 местными субъектами (кафе, рестораны, школы), продукция для персонализированных мероприятий.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> владелица при поддержке сотрудника, занимающегося B2B-продажами.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> диверсификация потоков доходов, снижение зависимости от розничных продаж, финансовая стабильность.</p>
28.	10 б.	<p>Ключевые идеи, ожидаемые в ответе:</p> <p>1. Экономическая проблема/наблюдение: Поведенческая экономика показывает, что экономические решения индивидов систематически зависят от способа представления вариантов («архитектуры выбора») и когнитивных ошибок, что противоречит гипотезе совершенно рационального потребителя классической</p>

		<p>экономики. Следовательно, традиционные экономические модели недооценивают роль контекста принятия решений.</p> <p>2.а) Различия между классическим рациональным потребителем и реальным поведением (любые 2): (i) Классически – решение основано на максимизации полезности с полной информацией vs. реально – решения с ограниченной рациональностью (Саймон) и асимметричной информацией; (ii) Классически – предпочтения устойчивы, экзогенны; реально – предпочтения формируются в контексте и зависят от рамок представления (эффект фрейминга); (iii) Классически – холодный расчёт издержек и выгод; реально – влияние эвристик, якорей, склонности к статус-кво; (iv) Классически – чувствительность к абсолютной величине цены; реально – чувствительность к представлению (99,99 vs. 100 леев).</p> <p>2.б) Категории субъектов, использующих «архитектуру выбора» (любые 2): (i) Фирмы – дизайн упаковки, размещение в магазине, психологические цены (99,99 леев), опции «по умолчанию» (предустановленные подписки); (ii) Государственные институты/правительство – автоматические опции при донорстве органов, автоматическое включение в пенсионные или сберегательные схемы, упрощение форм; (iii) Система здравоохранения – архитектура меню в столовых, маркировка продуктов; (iv) Банки/финансовые приложения – автоматическое округление платежей, сбережения по умолчанию; (v) НКО – дизайн благотворительных кампаний.</p> <p>2.в) Механизм работы «nudge»: «Nudge» использует <i>когнитивную инерцию</i> и склонность к статус-кво: потребители предпочитают оставаться при опции «по умолчанию», поскольку её изменение требует когнитивных усилий. Тщательно подбирая опцию по умолчанию, дизайнер направляет решения большинства, не запрещая альтернатив – свобода выбора формально сохраняется, но издержки усилий благоприятствуют желаемому результату (например, донорство органов). Механизм совместим с «либертарианским патернализмом» (Талер-Санстейн).</p> <p>2.г) Примеры из текста, иллюстрирующие влияние представления (любые 2): (i) Размещение фруктов на уровне глаз, а сладостей на нижних полках в школьных столовых → увеличение потребления фруктов (лёгкий зрительный и физический доступ); (ii) Автоматическое донорство органов (opt-out): показатели >90% в Австрии/Бельгии vs. <20% в странах с opt-in – та же свобода выбора, но разные опции по умолчанию, радикально разные результаты; (iii) Цены 99,99 леев – потребитель «закрепляется» на первой цифре («менее 100»), хотя реальная разница составляет 1 банн; (iv) Автоматическое округление в банковских приложениях – сбережения без усилий по принятию решений.</p> <p>2.д) Прогнозируемые эффекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Положительный эффект:</i> рост индивидуального благосостояния (большие сбережения, здоровое питание, донорство органов) и общественного (устойчивость, общественное здоровье, снижение социальных издержек) без ограничения формальной свободы выбора. • <i>Проблематичный эффект:</i> риск манипулирования потребителем в пользу фирм (психологические цены, злоупотребляющие опции по умолчанию), эрозия реальной автономии решений, этические вопросы о том, кто определяет, какой «nudge» отвечает интересам людей (патернализм); концентрация информационной власти в руках дизайнеров опций. <p>3. Решения/применения для Р. Молдова (примеры допустимых ответов):</p>
--	--	--

			<p>Решение 1: Автоматическая запись («opt-out») во второй пенсионный фонд, факультативный для всех работников.</p> <p>(i) <i>Мера:</i> изменение опции по умолчанию с «не зарегистрирован» на «зарегистрирован с минимальным взносом 2%», с возможностью отказаться в любой момент.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> НКСС + Министерство труда + Парламент.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> массовый рост сбережений на пенсию (по модели США – «Save More Tomorrow»), снижение бедности пожилых, пополнение фондов долгосрочных инвестиций.</p> <p>Решение 2: Упрощённая пищевая маркировка («светофор»: красный / жёлтый / зелёный) на упакованных продуктах питания.</p> <p>(i) <i>Мера:</i> законодательное обязательство размещать на лицевой стороне упаковки систему цветowych обозначений без запрета продуктов.</p> <p>(ii) <i>Субъект:</i> АНСА + Министерство здравоохранения + Парламент.</p> <p>(iii) <i>Ожидаемый эффект:</i> постепенное изменение потребительского поведения в сторону более здоровых продуктов, долгосрочное снижение сердечно-сосудистых заболеваний и расходов системы здравоохранения.</p>
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ			100 б.