

Olimpiada republicană la ISTORIE, 9.05.2026
Barem de corectare, clasa a XII-a

Domeniu	Item	Barem	Puncte
SUBIECTUL I. Timpul, spațiul și limbajul istoric n baza analizei și utilizării izvoarelor istorice (39 puncte)	1	<p>În baza <i>Sursei A</i> și a cunoștințelor deținute, identificați și explicați 2 (două) consecințe economice de durată ale PRM asupra economiei mondiale, argumentând pentru fiecare consecință relația cauză–efect dintre pierderile umane și transformările economice produse.</p> <p>câte 1 punct pentru fiecare consecință corect identificată (1x2=2 p.) câte 2 punct. pentru fiecare explicație completă (2x2=4 p.). 2 p. – explicație clară, logică și istoric corectă, 1 p. – explicație parțială, 0 p. – lipsă / eronat.</p> <p>câte 3 puncte pentru fiecare relație cauză–efect argumentă (2x3=6 p.). 1 p. pentru identificarea relației cauză–efect 1 p. pentru descrierea ei 1 p. pentru exemple (de exemplu: <i>pierderile umane - reducerea forței de muncă - scăderea producției și încetinirea reconstrucției economice</i>)</p>	12 p.
	2	<p>În baza <i>Surselor B și C</i> și a cunoștințelor deținute, identificați cauzele (cel puțin 2) apariției erei „Prosperity” în SUA și analizați principalele sale manifestări economice și sociale (cel puțin 3), formulând o concluzie argumentată (cel puțin 3 argumente) privind impactul acestei perioade asupra evoluției economiei mondiale și asupra izbucnirii Marii Crize Economice.</p> <p>câte 1 p. pentru fiecare cauză corect identificată (1x2=2 p.), se acceptă: consolidarea poziției economice a SUA după Primul Război Mondial; dezvoltarea producției de masă / fordism; progresul tehnologic; extinderea creditului de consum; politica economică liberală; boom-ul bursier; urbanizarea și extinderea pieței interne câte 1 p. pentru fiecare manifestare analizată (1x3=3 p.), 3 puncte pentru concluzie argumentată (3 p.),</p> <p>Criteriul de excelență (punctaj maxim)= să se găsească în Prosperity factorii crizei.</p>	8 p.
	3	<p>Pornind de la Sursa D și de la cunoștințele deținute, analizați în ce măsură strategiile de redresare economică adoptate în contextul Marii Crize Economice au fost determinate de natura regimului politic și de specificul situației economice din SUA, Germania și România, formulând o concluzie argumentată privind eficiența comparativă a acestor politici.</p> <p>câte 1 p. pentru identificarea strategiilor economice pentru fiecare stat (1x3=3 p.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ SUA – New Deal, intervenția statului, lucrări publice, sprijinirea băncilor și agriculturii ✓ Germania – economie dirijată, reînarmare, lucrări publice, Planul de patru ani. ✓ România – conversiunea datorii agricole, protecționism, susținerea agriculturii și industriei. <p>câte 1 p. pentru explicarea influenței regimului politic fiecare stat (1x3=3 p.) câte 1 p. pentru analiza specificului situației economice a fiecărui stat (1x3=3 p.) 4 puncte pentru concluzie argumentată privind eficiența comparativă a acestor politici:</p>	13 p.

		<p>4 p. – comparație clară și argumentată între toate cele 3 state 3 p. – comparație între 2 state + referire la al treilea 2 p. – comparație parțială 1 p. – observații descriptive</p>	
	4.	<p>Demonstrați, prin 2 argumente, că economia URSS a constituit, în perioada interbelică, un model alternativ la economia capitalistă occidentală, ilustrând prin exemple concrete.</p> <p>3 puncte pentru fiecare argument (2x3=6 p) 1 p. – formularea clară a ideii (afirmației) cu indicarea unui element definitoriu care evidențiază caracterul de model alternativ al economiei sovietice față de cea capitalistă; <i>Ex. planificare centralizată, proprietatea de stat asupra mijloacelor de producție, rolul dominant al statului în economie, industrializare forțată, colectivizare forțată</i> 1 p. – explicarea / dezvoltarea ideii; 1 p. – prezentarea unui exemplu concret relevant (<i>planurile cincinale, dezvoltarea industriei grele, colhozuri / sovhozuri, electrificare, construcția marilor complexe industriale etc.</i>).</p>	6 p.
SUBIECTUL II. Personalitatea istorică (6 p.)		<p>Câte 3 puncte pentru formularea completă, corectă în punct de vedere științific a argumentelor (<i>idee/raționament/exemplu</i>); Fiecare parte a structurii argumentului valorează 1 punct.</p>	6 p.
III. Demonstrarea relației de interdependență (17 puncte)		<p>Demonstrați relația de cauzalitate dintre criza economică și socială a anilor 1980, politica gorbaciovistă și căderea regimurilor comuniste în Europa, identificând cauzele profunde (min. 3) și efectele imediate (3) și de durată (3) ale acestui proces și formulând o concluzie argumentată (2) privind impactul său asupra reorganizării politice a continentului european.</p> <p>câte 2 punct pentru fiecare cauză corect identificată și explicată (2x3=6 p), câte 1 punct pentru fiecare efect imediat (1x3=3 p.), câte 1 punct pentru fiecare efect de durată (1x3=3 p.), 2 puncte pentru demonstrarea relației de cauzalitate: 2 p. – lanț causal logic și argumentat 1 p. – relație parțial demonstrată 3 puncte pentru concluzie argumentată</p>	17 p.
IV. Elaborare de eseu (38 puncte)		<p>Câte 1 punct pentru fiecare etapă identificată (1x3=3 p) Câte 3 puncte pentru demonstrarea relațiilor cauză-efect (3x3=9 p.) analiza fiecărei etape Câte 3 puncte pentru fiecare argument care să demonstreze/infirmă discontinuitatea (câte 2 argumente pentru fiecare etapă, corecte din punct de vedere științific), corecte din punct de vedere științific (<i>idee/raționament/ exemplu</i>) (3x6=18 p.)</p>	3 p. 9 p. 18 p.
		<p>Plasarea corectă a evenimentelor expuse în timp (câte 1 punct pentru fiecare dată cronologică corect utilizată – minimum 3 date cronologice) (1x3=3 p)</p>	3 p.
		<p>Încadrarea personalităților istorice adecvate subiectului (câte 1 punct pentru fiecare personalitate istorică – minimum 2) (1x2=2 p)</p>	2 p.
		<p>3 puncte pentru formularea argumentată a concluziei.</p>	3p.
			38 p. eseu
		Total:	100 p.