

Barem de evaluare

Item	Răspuns corect/posibil	Modul de acordare a punctelor	Puncte
1	<p>Descrieți contextul istoric în care au fost rostite discursurile prezentate în sursele A și B, după algoritmul propus:</p> <p>Sursa A: <i>Japonia, 1867, împăratul Mutsuhito, revoluția Meiji, desfășurarea răscoalelor, presiunea cercurilor aristocratice a dus la preluarea puterii împăratului Mutsuhito, abolirea shogunatului lui Tokugawa etc.</i></p> <p>Sursa B: <i>Principatele Române Unite/România, 1866, Carol I, „monstruoasa coaliția”, abdicarea lui Alexandru Ioan Cuza, organizarea plebiscitului pentru acceptarea sau refuzarea ca domn al lui Carol I etc.</i></p>	<p>Câte 1 punct pentru plasarea corectă în timp (1 p. x 2);</p> <p>Câte 1 punct pentru plasarea corectă în spațiu (1 p. x 2);</p> <p>Câte 1 punct pentru identificarea personalității (1 p. x 2);</p> <p>Câte 3 puncte pentru descrierea contextului intern (3 p. x 2):</p> <p>2 puncte pentru răspunsul incomplet;</p> <p>3 puncte răspuns complet;</p>	12 puncte
2.	<p>Determinați, în baza sursei A și a cunoștințelor acumulate anterior, cauzele reformelor Meiji în Japonia, conform algoritmului.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Puterea supremă în stat aparținea shogunului din clan Tokugawa, împăratul fiind doar un symbol nominal; ¾ din toate pământurile erau deținute de marii feudali (daymio); exploatarea cruntă a țăranilor; samurarii – o categorie inutilă; semnarea tratelor cu SUA și statele europene care „dehideau Japonia” etc.</i></p>	Câte 3 puncte pentru fiecare cauză formulat corect (2 p. x 3)	6 p.
3.	<p>Explicați, în baza sursei B și a cunoștințelor acumulate anterior, valabilitatea afirmației că „în curs de zece ani ați dovedit de trei ori în fața Europei, prin actele și voturile, că sunteți o națiune”.</p>	<p>2 puncte pentru formularea completă a raționamentului;</p> <p>Câte 2 puncte pentru fiecare exemplu (2 x 2 p.);</p>	6 p.
4.	<p>Demonstrați, în baza sursei A și a cunoștințelor acumulate anterior, că Japonia între anii 1867-1914 a trecut printr-un proces de modernizare.</p> <p>Răspuns posibil: <i>1867 – puterea este preluată de împăratul Mutsuhito;</i></p> <p><i>1868 – abolit definitivă a Shogunatului lui Tokugawa;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>suprimarea clasei feudalilor;</i> - <i>înfăptuirea reformei agrare;</i> - <i>reforma administrative prin care erau abolite vechile hotare feudale și țara a fost împărțită în prefecturi;</i> - <i>1872 – reforma militară a marcat sfârșitul monopolului samurailor;</i> - <i>adoptarea Constituției Japoniei etc.</i> 	Câte 4 puncte pentru fiecare argument (2 x 4 p.);	8 p.
5.	<p>Identificați personalitatea la care face referință Sursa B.</p> <p>Argumentați rolul acesteia în domeniile: politic, social-economic, diplomatic, cultural</p> <p>Răspuns posibil: <i>Carol I</i></p>	<p>1 punct pentru identificarea personalității;</p> <p>3 puncte pentru fiecare argument corect;</p>	13 p.
II. Relația de cauza-efect			
	<p>Stabiliți legătura de cauzalitatea dintre politica externă a Imperiului Rus la sfârșitul secolului al XVIII-lea și pierderile teritoriale ale Țării Moldovei</p>	<p>2 puncte expunerea subiectului în relevanță tematică și abordare logică;</p> <p>2 puncte formularea relației de cauzalitate/cauză-efect dintre evenimentele/fenomenele/</p>	15 p.

		procesele identificate; 4 puncte explicarea relației de cauzalitate/ cauză-efect dintre evenimentele/fenomenele/ procesele identificate 2 puncte - utilizarea noțiunilor istorice specifice/ adecvate proceselor descrise. 2 puncte plasarea corectă a evenimentelor/fenomenele/ proceselor expuse în timpul istoric (cel puțin 2 date cronologice utilizate corect și adecvat) 1 puncte încadrarea personalităților istorice, care și-au adus aportul la evenimentele/ procesele descrise (1 personalitate istorică) 2 puncte prezentarea spațiului istoric al relației de cauzalitate.	
III. Manifestarea atitudinii prin eseu			
	<p style="text-align: center;">Elaborați un eseu la tema:</p> <p>Conflictul de interese: Sfânta Alianță și afirmarea naționalităților (1815-1850)</p> <p><i>Notă: La elaborarea eseului se va ține cont de: utilizarea limbajului istoric; explicarea esenței „conflictului de interese”; prezentarea argumentelor referitoare la afirmarea națiunilor (3 națiuni); abordarea subiectului în relevanță tematică și expunere logică (introducere, cuprins și concluzie); evidențierea relațiilor de cauzalitate (cel puțin două); abordarea de la național la universal; plasarea corectă în timp (minim 2 date cronologice) și spațiu a evenimentelor (4 state) și personalităților istorice (minim 2); formularea și argumentarea concluziei.</i></p>	1 punct - Utilizarea limbajului istoric; 3 puncte – pentru explicarea esenței „conflictului de interese” Câte 3 puncte (3 p. x 3) – pentru prezentarea argumentelor referitoare la afirmarea națiunilor (3 națiuni); 1 punct x 3 – pentru fiecare parte a textului (introducere, cuprins, concluzie), clar organizată ca mesaj/structură (prin alineat). Câte 3 puncte pentru fiecare relație de cauzalitate (cel puțin două) 3 p. x 2 ; 2 puncte – abordarea de la național la universal; 1 punct pentru fiecare data cronologică (1 p. x 2) ; 1 punct pentru fiecare personalitate istorică identificată corect (1 p. x 2) 1 punct pentru fiecare spațiu a evenimentelor (1 p. x 4); 3 балла	35 p.
		Total test:	95 p.