

Русский язык и литература (гуманитарный профиль)

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Тестовые задания	Критерии оценивания	Баллы
Задание А		40
1. Озаглавьте данный фрагмент. Обоснуйте выбор заглавия. (1-2 предложения)	<p>Всего 3 балла.</p> <p>1 балл – если фрагмент озаглавлен адекватно.</p> <p>0 баллов – если фрагмент не озаглавлен или озаглавлен неадекватно.</p> <p>2 балла – если выбор заглавия обоснован.</p> <p>0 баллов – если выбор заглавия не обоснован.</p> <p>Примерные ответы.</p> <p><i>А) Минуты прозрения.</i> В этом фрагменте описаны те минуты, когда Обломов видит несоответствие между высоким предназначением человека и бесполезной жизнью, которую он проживает.</p> <p><i>Б) Тайная исповедь Обломова.</i> Обломов честно и прямо говорит себе самому горькую правду о бесполезности и бессмысленности своего существования. Ему грустно и больно признаваться в том, что лучшие черты его характера остались нераскрытыми. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	3
2. О чём сожалеет Обломов в одну из «сознательных минут» своей жизни? (2 – 3 предложения)	<p>Всего 5 баллов</p> <p>5 баллов – если ответ соответствует содержанию вопроса, является логичным и обоснованным, состоит из 2-3 предложений.</p> <p>3 балла – если ответ соответствует содержанию вопроса, но есть погрешности в логике и обосновании своего мнения, состоит из 2-3 предложений.</p> <p>1 балл - если в ответе есть значительные отклонения от содержания вопроса, значительные погрешности в логике и обосновании своего мнения, состоит из 1-2 предложений.</p> <p>0 баллов - если ответ не соответствует содержанию вопроса или отсутствует.</p> <p>Примерный ответ. Обломов – глубокая натура, наделенная умом и талантом. Но он бездарно проживает свою жизнь, никак не реализуя своих способностей. Он понимает, что деградирует, и жалеет об этом. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	5
3. Почему размышления Обломова автор называет «тайной исповедью перед самим собой»? (1-2 предложения)	<p>Всего 5 баллов.</p> <p>5 баллов – если ответ соответствует содержанию вопроса, является логичным и обоснованным, состоит из 1-2 предложений.</p> <p>3 балла – если ответ соответствует содержанию вопроса, но</p>	5

<p>предложения)</p>	<p>есть погрешности в логике и обосновании своего мнения, состоит из 1-2 предложений. 1 балл - если в ответе есть значительные отклонения от содержания вопроса, значительные погрешности в логике и обосновании своего мнения. 0 баллов - если ответ не соответствует содержанию вопроса или отсутствует.</p> <p>Примерный ответ. Исповедь – это признание своих грехов, за которым следует раскаяние. Обломов признает, что бездарно распорядился своей жизнью, его ум и воля парализованы ленью и апатией, но самое главное – Обломов осознает, что уже не в силах что-либо изменить в своей судьбе. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	
<p>4. Выпишите из выделенного предложения сравнения и определите их художественную роль. (1 -2 предложения).</p>	<p>Всего 4 балла. 2 балла – если правильно выписаны все сравнения. 1 балл – если правильно выписано 1 сравнение. 0 баллов – если сравнение выписано неправильно или не выписано. 2 балла – если роль художественного сравнения определена правильно 1 балл – если роль художественного сравнения определена неточно. 0 баллов – если роль художественного сравнения определена неправильно и не определена.</p> <p>Примерные ответы. Сравнение <i>как в могиле</i> наводит на мысль о том, что воскрешение души Обломова невозможно. Сравнение <i>как золото в недрах горы</i> помогает представить, насколько глубоко спрятаны лучшие качества героя, как трудно до них добраться. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	4
<p>5. Выпишите из шестого абзаца 2 контекстуальных синонима к слову «золото». С какой целью, по вашему мнению, И.А.Гончаров употребил именно эти слова? (1 – 2 предложения)</p>	<p>Всего 4 балла. 2 балла – за правильно выписанные 2 синонима. 1 балл – за правильно выписанный 1 синоним. 0 баллов – за неправильно выписанные или невыписанные синонимы. 2 балла – за аргументированное объяснение употребления синонимов. 1 балл – за нарушения в аргументации; 0 баллов – за полное отсутствие аргументации или отсутствие ответа.</p> <p>Примерные ответы. Синонимы – <i>клад, сокровище</i>. Употребленные в качестве синонимов к слову <i>золото</i>, они позволяют читателю понять, что в Обломове есть драгоценные человеческие черты: духовность, искренность, порядочность, честность, доброта. (К сведению</p>	4

	проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).	
6. Как вы думаете, какова образно-смысловая роль неопределенных местоимений в шестом абзаце? (1 -2 предложения)	<p>Всего 5 баллов.</p> <p>5 баллов – за правильное объяснение роли местоимений.</p> <p>3 балла – за незначительные отклонения в объяснении роли местоимений.</p> <p>1 балл – за значительные отклонения в объяснении роли местоимений.</p> <p>0 баллов – за неправильное объяснение или его отсутствие.</p> <p>Примерные ответы. Неопределенные местоимения <i>кто-то, что-то, какой-то</i> подчеркивают беспомощное положение Обломова, не привыкшего к действию, ищущего виновного вне себя. Он всегда надеялся на то, что кто-нибудь, как в услышанных в детстве сказках, сделает за него все дела. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	5
7. Объясните, как вы понимаете следующее метафорическое высказывание: «Лес кругом его и в душе все чаще и темнее; тропинка зарастает все более и более...»	<p>Всего 6 баллов</p> <p>6 баллов – за правильное и аргументированное объяснение смысла высказывания.</p> <p>4 балла – за незначительные нарушения аргументации в объяснении смысла высказывания.</p> <p>2 балла – за значительные нарушения аргументации в объяснении смысла высказывания.</p> <p>0 баллов – за полное отсутствие аргументации, неправильное объяснение или его полное отсутствие.</p> <p>Примерный ответ. Это высказывание помогает понять безвыходность положения Обломова. Он не в силах справиться с «обломовщиной», так как является её порождением. Будущее героя беспросветно и трагично. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа. Следует обращать внимание на аргументированность ответа).</p>	6
8. Выскажите свое отношение к стремлению Обломова свергнуть с себя «жгучие упреки совести... , найти виноватого вне себя». (5 – 6 предложений).	<p>Всего 8 баллов</p> <p>8 баллов – за аргументированное изложение мыслей, языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи в 5 – 6 предложениях.</p> <p>6 баллов – за незначительные нарушения аргументации и незначительные отклонения от коммуникативных качеств письменной речи в 5 – 6 предложениях.</p> <p>4 балла – за незначительные нарушения аргументации и значительные отклонения от коммуникативных качеств письменной речи в 5 – 6 предложениях.</p> <p>2 балла – за значительные нарушения аргументации и значительные отклонения от коммуникативных качеств письменной речи.</p>	8

	0 баллов – за полное отсутствие аргументации, языкового богатства и коммуникативных качеств письменной речи или отсутствие ответа.	
--	---	--

Задание Б	<i>Структурированное эссе</i>	40	
<p>Опираясь на высказывание И.А. Гончарова: «Идти вперед – это значит вдруг сбросить широкий халат не только с плеч, но и с души, с ума, вместе с пылью и паутиной со стен смести паутину с глаз и прозреть!», напишите эссе на тему «Минуты прозрения в жизни литературных героев» (1 – 1,5 страницы)</p> <p>При написании эссе обратите внимание на следующее:</p> <p>-Сформулируйте свое понимание выражения «минуты прозрения»;</p> <p>-Продемонстрируйте на примере произведений русской литературы XX века, кто из героев этих произведений и в какие моменты испытал минуты прозрения, какую роль в их жизни сыграли эти минуты («Тихий Дон» Михаила Шолохова, «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова, «Сотников» Василя Быкова, «Царь-рыба» Виктора Астафьева и др. - не менее 2-х произведений);</p> <p>-Выскажите свое мнение о том, нужны ли такие минуты в жизни человека. Аргументируйте свой ответ.</p>	<p>а) Соответствие содержания ответа предложенному вопросу: 10 баллов – за полное соответствие содержания ответа предложенному вопросу; 8 баллов - за незначительное отклонение в содержании ответа; 6 баллов - за 2 -3 незначительных отклонения в содержании ответа; 4 балла– за отклонения в содержании ответа; 2 балла – за значительные отклонения в содержании ответа; 0 баллов - за несоответствие содержания ответа предложенному вопросу.</p> <p>б) Аргументированность, языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильности, логичности, смысловой точности, выразительности): 12 баллов – за аргументированное изложение мыслей, языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи; 10 баллов – за незначительные нарушения аргументации и незначительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 8 баллов – за нарушения аргументации и отклонения от основных коммуникативных качеств речи; 6 баллов – за частичную аргументацию и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 4 балла – за слабую аргументацию и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 2 балла – за отсутствие аргументации и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 0 баллов - за полное отсутствие аргументации, языкового богатства и коммуникативных качеств речи.</p> <p>в) Правильность и полнота использования фактического материала: 8 баллов - материал использован правильно и полно; 6 баллов – материал использован правильно, но недостаточно полно и глубоко; 4 балла - материал использован правильно, но неполно; 2 балла - материал использован в минимальной степени; 0 баллов - фактический материал отсутствует.</p> <p>г) Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика: 10 баллов - самостоятельность полная, личностная позиция</p>	<p>10 баллов</p> <p>12 баллов</p> <p>8 баллов</p>	

	<p>выражена и аргументирована; 8 баллов- самостоятельность полная, личностная позиция выражена, но не полностью аргументирована; 6 баллов - самостоятельность неполная, личностная позиция выражена, частично аргументирована; 4 балла – самостоятельность неполная, личностная позиция выражена частично, аргументирована не полностью; 2 балла – самостоятельность неполная, личностная позиция не выражена; 0 баллов – самостоятельность отсутствует, личностная позиция не выражена.</p>	
<p>Грамотность и оформление экзаменационной работы</p>	<p>а) Орфографические ошибки: 7 баллов– если нет ни одной ошибки; 6-5 баллов - если допущено 1 – 2 ошибки; 4-3 балла – если допущено 3 – 4 ошибки; 2-1 балл – если допущено 5-6 ошибок; 0 баллов – если допущено более 6 ошибок.</p> <p>б) Пунктуационные ошибки: 7 баллов– если нет ни одной ошибки; 6-5 баллов - если допущено 1 – 2 ошибки; 4-3 балла– если допущено 3 – 4 ошибки; 1 балл – если допущено 5-6 ошибок; 0 баллов– если допущено более 6 ошибок.</p> <p>в) Грамматические и речевые ошибки: 4 балла– если нет ни одной ошибки; 3-2 балла– если допущено 1-2 ошибки; 1 балл– если допущено 3 – 4 ошибки; 0 баллов– если допущено более 4-х ошибок.</p> <p>г) Каллиграфическое оформление работы: 1 балл – если работа выполнена в соответствии с требованиями каллиграфии; 0 баллов - если работа не соответствует требованиям каллиграфии.</p> <p>д) Культура письменного оформления работы: 1балл - если работа выполнена в соответствии с требованиями культуры письма; 0 баллов - если работа не соответствует требованиям культуры письма.</p>	<p>20</p>