

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2023
Задания (40 баллов)

N r	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите форму речи данного фрагмента текста и приведите три аргумента.</p>	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог/полилог, так как:</p> <p>1) это разговор трех и более персонажей (Лопухина с Гаевым и Раневской, подача реплик Фирсом);</p> <p>2) реплики персонажей тематически связаны: речь идет о судьбе имения Раневской-Гаева;</p> <p>3) каждая последующая реплика зависит от предыдущей;</p> <p>4) используются паузы, отражающие ситуацию устной речи («И сушеная вишня тогда была мягкая, сочная, сладкая, душистая... Способ тогда знали...») и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа. Засчитываются оба варианта ответа учащихся: полилог / диалог.</i></p>	<p>5 баллов (2+1+1+1)</p> <p>2 балла – за правильно определенную форму речи;</p> <p>по 1 баллу – за каждый верный аргумент.</p>	5 баллов
2.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами:</p> <p>а) «мой проект»;</p> <p>б) «разбить на дачные участки»;</p> <p>в) «ни одного свободного клочка»;</p> <p>г) «другого выхода нет».</p>	<p>а) «Мой проект» – план, предложение и др.;</p> <p>б) «разбить на дачные участки» – поделить, разделить и др.;</p> <p>в) «ни одного свободного клочка» – незанятый, неиспользованный и др.;</p> <p>г) «другого выхода нет» – возможность, шанс и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за корректное определение смысла выражений.</p>	4 балла

3.	<p>Сформулируйте с опорой на текст отношение к проекту Лопихина трех участников действия: Гаева, Раневской и Фирса.</p>	<p>Проект Лопихина по спасению сада неприемлем для обитателей имения, все они восприняли его неодобрительно.</p> <p>Так, скептически, несерьезно к лопихинскому плану относится Гаев: «Извините, какая чепуха!». Предложение вырубить сад представляется ему диким и бредовым: «И в «Энциклопедическом словаре» упоминается про этот сад».</p> <p>Абсурдным проект кажется и Раневской. Свое отношение она выражает в отрицательной и даже презрительной фразе: «Вырубить? Милый мой, простите, вы ничего не понимаете». Для нее недопустимо спасение имения ценой сада: «Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад».</p> <p>Старый Фирс прямо не выражает своей оценки, но в его представлении сад связан со статусом его хозяев, с богатым прошлым: «Денег было!». Вот почему его отношение к проекту не может не быть отрицательным.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (2+2+2)</p> <p>По 2 балла – за правильно сформулированное отношение к проекту каждого участника разговора и опору на текст.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> – за недостаточно корректное, формально сформулированное отношение героев к проекту или отсутствие опоры на текст (по 1 баллу в каждом случае).</p>	6 баллов
4.	<p>Поясните, проиллюстрировав текстом, роль авторской ремарки, сопровождающей реплики Лопихина.</p>	<p>Ремарка, сопровождающая реплики Лопихина, – «взглянув на часы» – передает жест Ермолая Алексеевича – делового человека, живущего в ритме сегодняшнего дня, спешащего в дорогу («Сейчас уеду, некогда разговаривать...») и торопящегося огласить проект спасения имения («ну, да я в двух-трех словах»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (2+2)</p> <p>2 балла – за корректное пояснение роли ремарки, сопровождающей реплики Лопихина;</p> <p>2 балла – за иллюстрацию ответа текстом.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> – за недостаточно корректное или формальное пояснение роли ремарки (1 балл); – за недостаточную опору на</p>	4 балла

			<i>текст (1 балл).</i>	
5.	Назовите две характерные черты Лопухина, проявляющиеся в данном эпизоде, и аргументируйте текстом.	<p>В данном фрагменте пьесы Лопухин предстает человеком, для которого характерны такие черты, как:</p> <p>1) деловитость: «...выход есть... Вот мой проект. Прошу внимания!»; «вы будете иметь самое малое двадцать пять тысяч в год дохода»;</p> <p>2) прагматизм: «хорошего в саде только то, что он большой»; «нужно поубрать, почистить...»;</p> <p>3) настойчивость / решительность: «Другого выхода нет, клянусь вам. Нет и нет» и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (2+2+1+1)</p> <p>По 2 балла – за корректно определенную черту героя;</p> <p>по 1 баллу – за обращение к тексту в каждом случае.</p>	6 баллов
6.	Определите с опорой на текст прошлое, настоящее и возможное будущее вишневого сада.	<p>В прошлом сад был: 1) источником дохода: «Денег было! И сушеная вишня тогда была мягкая, сочная, сладкая, душистая...»; 2) предметом дворянской гордости (о его красоте упоминалось в «Энциклопедическом словаре»), 3) объектом любования и созерцания: «Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад».</p> <p>В настоящем – это обремененное долгами имение, которое уйдет с молотка за долги: «Вишневый сад ваш продается за долги, на двадцать второе августа назначены торги».</p> <p>В недалеком будущем сад может превратиться в участок земли, разделенный на дачные «кочки» и расчищенный от вишневых деревьев: «Нужно поубрать, почистить... снести все старые постройки, вот этот дом... вырубить старый вишневый</p>	<p>7 баллов (2+2+2+1)</p> <p>По 2 балла – за корректное определение судьбы сада в каждом названном временном отрезке;</p> <p>1 балл – за опору на текст.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: – за неточное, формальное определение судьбы сад в каждом названном временном отрезке (по 1 баллу в каждом случае).</i></p>	7 баллов

		сад». <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
7.	Поясните, как данный эпизод соотносится с заглавием пьесы, и приведите два аргумента.	<p>Данный эпизод напрямую соотносится с заглавием чеховской пьесы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - центральным образом фрагмента является вишневый сад, поскольку все герои о нем говорят, проявляют свое отношение к нему; - в фрагменте решается участь сада, его судьба («продается за долги»); - сад предстает символом дома, утраченного прошлого, родиной; - и др. <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>3 (1+1+1) 1 балл – за корректное пояснение; по 1 баллу – за каждый корректно подобранный аргумент.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: – за неточное, формальное пояснение (1 балл).</i></p>	3 балла
8.	Выпишите пять ключевых слов и/или словосочетаний текста и обоснуйте свой выбор.	<p>Вишнёвый сад, продается за долги, доход, вырубить, прежние время и др. Ключевые слова отражают либо тему, либо идею текста.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>5 (3 + 2) 3 балла – за пять правильно выписанных слов и/или словосочетаний; 2 балла – за четыре правильно выписанных слова и/или словосочетаний; 1 балл – за три правильно выписанных слова и/или словосочетаний; 0 баллов –если правильно выписано менее 3-х слов и/или словосочетаний; 2 балла – за корректное обоснование выбора.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: - за формальное, неполное обоснование выбора (1 балл).</i></p>	5 баллов

Задание Б (40 баллов)

Задание	<p align="center">СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</p> <p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов.</p>	
	<p align="center">ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</p>	
<p>Знаменитый древнегреческий философ Аристотель утверждал: <i>«Нас формируют те поступки, которые мы совершаем»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию Аристотеля и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте, к чему приводят совершаемые героем/героями поступки; поясните, какие поступки близких вам людей, известных личностей произвели на вас впечатление и почему. 	<p>1. Понимание идеи высказывания и его аргументация</p>	<p>Всего 4 балла</p>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.</p>	<p>4 балла</p>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.</p>	<p>3 балла</p>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.</p>	<p>2 балла</p>
	<p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.</p>	<p>1 балл</p>
	<p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".</p>	<p>0 баллов</p>
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</p>	<p>Всего 16 баллов</p>
<p>Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры</p>	<p>Всего 4</p>	

героев, образы и т.д.).	балла
Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла
Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл
Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или не прямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним.	Всего 2 балла
Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла

Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга	10 баллов

по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла
Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла
Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл
Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)	Всего 10 баллов
Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзачного членения.	9 баллов

	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзацного членения.	8 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры, есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзацного членения текста.	7 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзацное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
	Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзацного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
	В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла
	В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	3 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.	2 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений. Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
	Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
	Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
	Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0