

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Объясните смысл следующих словосочетаний в контексте фрагмента:</p> <p>а) «нравственная нечистота», б) «хорошие разговоры», в) «серьезных физиономий».</p>	<p>В данном контексте указанные словосочетания выражают следующие значения:</p> <p>а) «нравственная нечистота» – отсутствие таких качеств, как честность, порядочность, доброта, несоблюдение норм нравственности, воровство, убийство, злобное отношение к людям и т.д.;</p> <p>б) «хорошие разговоры» – имеются в виду разговоры, в которых проповедуются какие-то правильные, нужные для общества решения, но не имеющие результатов;</p> <p>в) «серьезных физиономий» – речь о людях, которые внешне выражают свою озабоченность общественными проблемами, на словах предлагают изменения, «философствуют», но за их внешним серьезным видом кроется пустота.</p>	<p>3 (1+1+1) По 1 баллу – за правильное определение смысла предложенных выражений.</p>	<p>3 балла</p>
2.	<p>Подберите по одному синонимичному устойчивому сочетанию к выражениям:</p> <p>а) <i>«отвести глаза»</i>, б) <i>«работаю с утра до вечера»</i>.</p>	<p>«Отвести глаза» - ввести в заблуждение, отвлечь внимание, закрывать глаза. «Работаю с утра до вечера» – работать не покладая рук.</p>	<p>4 (2+2) По 2 балла - за каждое правильно подобранное устойчивое сочетание.</p>	<p>4 балла</p>
3.	<p>Замените в выделенном высказывании краткие формы прилагательных полными и сделайте вывод об изменении эмоциональной тональности высказывания.</p> <p><i>«...если в своем громадном большинстве он груб, неумен, глубоко несчастлив».</i></p>	<p>Употребление кратких форм придает высказыванию категоричность, выражает резкость суждений говорящего по отношению к интеллигенции, полные же формы не выражают никаких эмоций, делают тональность более спокойной, не выражающей оценочного отношения говорящего к интеллигенции, констатируют факт.</p>	<p>5 (2+3) 2 балла - за грамматически правильно произведенную замену; 3 балла – за правильное объяснение замены кратких форм прилагательных полными. <i>*Количество баллов снижается: - за частичное, поверхностное</i></p>	<p>5 баллов</p>

			<i>объяснение замены кратких форм прилагательных полными (2 балла).</i>	
4.	Найдите в тексте два случая повтора и определите их стилистическую функцию.	<p>1. Повтор отрицательной частицы «не»: «не ищет», «не делает», «не способно», участвующей в характеристике интеллигенции, усиливает отрицательное отношение к ней.</p> <p>2. Повтор высказывания «Надо бы только работать» («только вот надо работать») подчеркивает основную идею, которую проповедует герой.</p> <p>3 Повтор прилагательного «серьезный» («серьезные физиономии», «серьезные разговоры») усиливают характеристику интеллигенции как философствующей и ничего не делающей.</p>	<p>4 (2 +2) По 1 баллу – за каждый правильно выделенный случай использования повтора; по 1 баллу – за правильное определение стилистической функции в каждом случае.</p>	4 балла
5.	Поясните, опираясь на текст, в чем Петя обвиняет интеллигенцию (назовите три факта).	<p>По мнению Пети современная ему интеллигенция:</p> <p>1) «не способна к труду»;</p> <p>2) малообразованна: «учатся плохо», «серьезно ничего не читают», «о науках только говорят, в искусстве понимают мало»;</p> <p>3) безнравственна: «прислуге говорят «ты», с мужиками обращаются как с животными»;</p> <p>4) живут в своем мирке, «философствуют» и не видят реальных проблем, требующих решения: «у всех на глазах рабочие едят отвратительно, спят без подушек, по тридцати, по сорока в одной комнате, везде клопы, смрад, сырость, нравственная нечистота».</p>	<p>6 (3+3) По 1 баллу – за каждый правильно выделенный факт; по 1 баллу – за корректное цитирование в каждом случае.</p>	6 баллов
6.	Выскажите свое мнение, почему Петя завершает свою речь фразой: «Лучше помолчим!».	Петя не хочет встать в один ряд с теми, кто только говорит и ничего не делает. Он понимает, что разговорами ничего не изменишь.	<p>3 (1 +2) 1 балл – за точное понимание смысла фразы; 2 балла – за верное объяснение использования данной фразы.</p>	3 балла

7.	Прокомментируйте, опираясь на текст, идею Пети («Надо бы только работать») и реакцию на нее Гаева и Лопихина.	<p>Говоря о «гордом человеке», Петя как бы развенчивает это понятие. Для него совершенно очевидно, что люди слишком замкнуты на себе и заняты самолюбованием. Выход из сложившейся ситуации он видит только в том, чтобы все приложили максимум усилий, для того чтобы изменить существующий порядок, приблизить будущее, в котором «все... когда-нибудь станет близким, понятным».</p> <p>Гаев не видит смысла в каких-либо действиях, так как «все равно умрешь».</p> <p>Лопихин приземляет идею Пети. Он говорит о конкретном физическом труде, не понимая, что Петя под словом «работать» имеет в виду изменять существующее общество в лучшую сторону для приближения светлого будущего.</p>	<p>9 (3 +(2+2) +2) 3 балла – за правильное понимание идеи Пети; по 2 балла – за корректное объяснение позиции других участников разговора; 2 балла – за уместное цитирование и отсылы к тексту . <i>*Количество баллов снижается:</i> - за недостаточно корректное понимание идеи Пети (2 балла); - за недостаточно корректное объяснение позиции каждого участника разговора (по 1 баллу в каждом случае); - за недостаточную опору на текст (1 балл).</p>	9 баллов
8.	Охарактеризуйте, опираясь на текст, эмоциональное отношение участников диалога к предмету разговора.	<p>Петя возмущен сложившейся в обществе ситуацией («Есть только грязь, пошлость, азиатчина...»), но он полон жизненной силы, стремления изменить существующий мир, и верит, что «человечество идет вперед, совершенствуя свои силы».</p> <p>Гаев равнодушен. У него нет никаких жизненных устремлений, он духовно «мертв».</p> <p>Любовь Андреевна безразлична к теме разговора, она даже не вникает в тему, ее не волнует судьба человечества, она – сторонний наблюдатель. Ей не нужны «великаны», те, кто мог бы изменить мир. По ее мнению, «они только в сказках хороши, а так они пугают».</p> <p>Лопихин ироничен по отношению к тому, что говорит Трофимов. Он считает, что нужно зарабатывать деньги, а сделать это непросто, т.к., вокруг мало порядочных людей, с которыми он мог бы работать.</p>	<p>6 (4 + 2) По 1 баллу – за понимание эмоционального отношения каждого участника к предмету разговора; 2 балла – за уместное цитирование и отсылы к тексту. <i>* Количество баллов снижается:</i> - за недостаточное цитирование текста (2 балла).</p>	6 баллов

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.. Эссе не подлежит проверке , если текст произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе. Эссе должно соответствовать следующим требованиям:	
<p>Современный российский писатель Олег Рой говорит: <i>«Будущее обязательно принесет счастье каждому, кто в него верит, кто идет к нему своим непростым путем, спотыкается, иногда даже падает, но все равно сохраняет веру в добро и желание нести это добро людям...»</i></p> <p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию Олега Роя и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, каким был жизненный путь героев и 	<p>I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.</p>	20 баллов
	<p>1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.</p>	4 балла
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - 4 балла.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - 3 балла.</p> <p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - 1 балл.</p> <p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - 0 баллов.</p>	
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала</p>	16 баллов
	<p>А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения.</p> <p>В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним – 8 баллов.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – 4 балла.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - 3 балла.</p> <p>Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или</p>	

<p>удалось ли им на этом пути сохранить свою душу, достичь счастья;</p> <ul style="list-style-type: none"> • поясните, какой вы представляете свою взрослую жизнь и что может сделать вас счастливым.. 	<p>допущены 2 фактические ошибки - 2 балла. Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или отсутствует необходимое цитирование - 0 баллов.</p> <p>Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла. Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – 2 балла. Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – 1 балл. Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения – 0 баллов.</p> <p>В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла. Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – 2 балла. Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - 0 баллов.</p>	
	<p>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов.</p> <p>Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит избитые аргументы или приводит только один аргумент – 6 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни - 4 балла.</p> <p>Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - 2 балла.</p> <p>Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - 0 баллов.</p>	
	<p>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</p>	<p>10 баллов</p>

	<p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличием абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - 10 баллов.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – 8 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – 6 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна, примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - 4 балла.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - 0 баллов.</p>	
--	---	--

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

	Схема оценивания	Всего
--	-------------------------	--------------

		баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0