

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2022
Задания (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите форму речи данного фрагмента и приведите три аргумента.</p>	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог, так как: 1) это разговор двух персонажей (Карандышева и Ларисы); 2) реплики героев тематически связаны: речь идет о готовности, желании Карандышева простить Ларису и категоричном отказе героини от его великодушия и др.; 3) каждая последующая реплика зависит от предыдущей; 4) используются паузы, отражающие ситуацию устной речи («<i>Что я, что я... ах, безумный!</i>», «<i>...я искала любви и не нашла... ее нет на свете...</i>») и др. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>5 баллов (2+1+1+1) 2 балла – за правильно определенную форму речи; по 1 баллу – за каждый верный аргумент.</p>	<p>5 баллов</p>
2.	<p>Объясните смысл следующих высказываний в контексте фрагмента: а) «<i>вздумала связать судьбу</i>»; б) «<i>никто не постарался заглянуть ко мне в душу</i>»; в) «<i>так жить холодно</i>»; г) «<i>какое благодаяние вы для меня сделали</i>».</p>	<p>А) «<i>вздумала связать судьбу</i>» – захотела разделить свою участь с кем-то; быть вместе с кем-то и др.; б) «<i>никто не постарался заглянуть ко мне в душу</i>» – никто не пытался понять; никому нет дела до чужих переживаний и др.; в) «<i>так жить холодно</i>» – жить без любви и сочувствия тяжело; невозможно существовать без человеческого участия; г) «<i>какое благодаяние вы для меня сделали</i>» – какую оказали милость / услугу; совершили доброе дело и др.</p>	<p>4 балла (1+1+1+1) По 1 баллу – за корректное определение смысла высказываний.</p>	<p>4 балла</p>

		<i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
3.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами:</p> <p>а) «вы слишком мелки»;</p> <p>б) «не видела сочувствия»;</p> <p>в) «не слыхала теплого слова».</p>	<p>В рамках контекста выделенные слова можно заменить следующими синонимами:</p> <p>а) «вы слишком мелки» – ничтожны / заурядны / жалки и др.;</p> <p>б) «не видела сочувствия» – сострадания / участия / доброжелательности и др.;</p> <p>в) «не слыхала теплого слова» – доброго, ласкового и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>3 балла (1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	3 балла
4.	<p>Сформулируйте две причины, по которым Лариса отвергает предложение Карандышева уехать, и проиллюстрируйте текстом.</p>	<p>Лариса отвергает предложение Карандышева уехать, восстановить прежние отношения по следующим причинам:</p> <p>1) она разочарована в нем как в мужчине, не сумевшем её спасти («Я вас просила взять меня поскорей из цыганского табора, вы не умели этого сделать»);</p> <p>2) презирает Карандышева, считает его ничтожным человеком (несколько раз по ходу разговора употребляет слова «ничтожеством», «ничтожны»; «Вы слишком мелки... для меня», «Подите, я вашей быть не могу»);</p> <p>3) героиня осознает себя среди окружающих лишь «вещью» («На меня смотрели и смотрят, как на забаву»);</p> <p>4) испытывает чувство глубокого одиночества в этом мире («Никогда никто не постарался заглянуть ко мне в душу... А ведь</p>	<p>6 баллов (2+2+1+1)</p> <p>По 2 баллу – за каждую правильно сформулированную причину;</p> <p>по 1 баллу – за иллюстрацию текстом.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> – за формальное, неточное указание причины (по 1 баллу в каждом случае).</p>	6 баллов

		<p>так жить холодно»);</p> <p>5) не уважает Карандышева и не верит в его бескорыстную любовь («Лжете. Я любви искала и не нашла... ее нет на свете...») и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>		
5.	<p>Выделите три черты, характеризующие отношение Ларисы к Карандышеву, и проиллюстрируйте их примерами из текста.</p>	<p>Можно выделить такие черты, характеризующие отношение Ларисы к Карандышеву, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) категоричность – не допускает возражений, не «слышит» бывшего жениха, не верит его словам («Лжете. Я любви искала и не нашла»; «Карандышев. Не моей? – Лариса. Никогда!»); 2) безжалостность / жестокость – вымещает на Карандышеве свое горе и злость («Поздно. Уж теперь у меня перед глазами заблестело золото, засверкали бриллианты»; «Подите, вы слишком мелки, слишком ничтожны для меня»); 3) презрение («Подите, вы слишком мелки, слишком ничтожны для меня»); 4) неумолимость / непреклонность («Чьей ни быть, но не вашей», «буду искать золота»); 5) искренность – героиня не притворяется ни тогда, когда «с отвращением» говорит с героем, ни тогда, когда «благодарит» за поступок («Милый мой, какое благодеяние вы для меня сделали!») и др. <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут</i></p>	<p>6 баллов (1+1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждую правильно выделенную черту;</p> <p>по 1 баллу – за иллюстрацию выделенной черты текстом в каждом случае.</p>	6 баллов

		<i>предложить свой вариант ответа.</i>		
6.	Поясните с опорой на текст роль подчеркнутых в тексте ремарок, сопровождающих реплики каждого из героев – Ларисы и Карандышева.	<p>Выделенные ремарки уточняют эмоциональное состояние героев и их переживания.</p> <p>Ремарки, сопровождающие реплики Ларисы, – <u>«с горькой улыбкой»</u>, <u>«с отвлечением»</u> – подчеркивают испытываемые героиней горечь и разочарование: «Вы мне прощаете? Благодарю вас. Только я-то себе не прощаю...», усиливают открыто выраженное ею чувство презрения к жениху: «вздумала связать судьбу свою с таким ничтожеством, как вы», «вы слишком мелки, слишком ничтожны для меня».</p> <p>Ремарка, соотносимая с Карандышевым, – <u>«запальчиво»</u> – акцентирует внимание на то, насколько страстно, горячо реагирует герой на отказ Ларисы быть с ним («Л а р и с а . Чьей ни быть, но не вашей. К а р а н д ы ш е в <u>(запальчиво)</u>. Не моей?»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (2+2+2)</p> <p>2 балла – за корректное пояснение роли ремарок, сопровождающих реплики Ларисы;</p> <p>2 балла – за корректное пояснение роли ремарок, сопровождающих реплики Карандышева;</p> <p>2 балла – за опору на текст.</p> <p>*Количество баллов снижается:</p> <p>– за недостаточно корректное или формальное пояснение роли ремарок (по 1 баллу в каждом случае);</p> <p>– за недостаточную опору на текст (по 1 балл в каждом случае).</p>	6 баллов
7	Дайте оценку готовности Карандышева «на всякую жертву» ради Ларисы и приведите два аргумента.	<p>Учащиеся дают собственную оценку и приводят аргументы, подтверждающие ее.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (2+1+1)</p> <p>2 балла – за корректную оценку готовности Карандышева, соответствующую содержанию фрагмента;</p> <p>по 1 баллу – за каждый аргумент.</p> <p>*Количество баллов снижается:</p> <p>– за формальную, неполную оценку готовности Карандышева «на всякую</p>	4 балла

			<i>жертву» (1 балл).</i>	
8.	Определите четыре ключевых слова / словосочетания текста и обоснуйте свой выбор.	<p><i>Не прощаю, не нашла любви, холодно, благоденствие и др.</i></p> <p>Ключевые слова создают единый смысловой контекст. Они помогают раскрыть тему текста «<i>Драматическая развязка истории Ларисы</i>»; соотносятся с основной мыслью текста: <i>глубоко разочарованная Лариса не может поверить в любовь Карандышева, в его искренность и бескорыстность</i> и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (1+1+1+1+2)</p> <p>По 1 баллу – за каждое корректно названное ключевое слово/словосочетание;</p> <p>2 балла – за корректное обоснование выбора ключевых слов.</p> <p>*Количество баллов снижается: - за неточное обоснование выбора ключевых слов (1 балл).</p>	6 баллов

Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
	<p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы.</p> <p>2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.</p> <p>3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов.</p>	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Федор Михайлович Достоевский утверждал: <i>«Сострадание есть высочайшая форма человеческого</i>	1. Понимание идеи высказывания и его аргументация	Всего
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной	4 балла
		4 балла

<p>существования». Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выразите свое отношение к высказыванию Ф. М. Достоевского и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); • на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте, в каких обстоятельствах и как герои проявляют себя по отношению к другим людям; • поясните, в чем, на ваш взгляд, выражается подлинное человеколюбие в наши дни. 	<p>автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.</p>	
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.</p>	3 балла
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.</p>	2 балла
	<p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.</p>	1 балл
	<p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".</p>	0 баллов
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</p>	Всего 16 баллов
	<p>Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).</p>	Всего 4 балла
	<p>Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.</p>	4 балла
	<p>Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.</p>	3 балла
	<p>Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.</p>	2 балла
<p>Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.</p>	1 балл	

Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или не прямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним.	Всего 2 балла
Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов

	Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
	Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
	Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
	Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
	3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
	Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов

Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла
Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла
Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл
Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)	Всего 10 баллов
Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзачного членения.	9 баллов
Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзачного членения.	8 баллов
Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры,	7 баллов

	есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзацного членения текста.	
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзацное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
	Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзацного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
	В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла
	В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	3 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.	2 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2

	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0