

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2018
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Определите функционально-смысловой тип речи первого абзаца и приведите два аргумента.	<p>Функционально-смысловой тип первого абзаца – рассуждение.</p> <p>Аргументы:</p> <p>1) наличие тезиса, доказательства и вывода;</p> <p>2) употребление вводных слов («главное», «правда»);</p> <p>3) использование риторических вопросов («разве он виноват в любви и разве можно управлять...»);</p> <p>4) использование глаголов в форме настоящего времени («вижу», «чувствую», «присутствую») и др.</p> <p><i>Вниманию проверяющих! Учащиеся могут предложить и другие аргументы!</i></p>	<p>4 (2+1+1)</p> <p>2 балла – за правильно определенный тип речи;</p> <p>по 1 баллу – за каждый верно приведенный аргумент.</p>	4 балла
2.	Раскройте смысл следующих выражений в контексте фрагмента: «обманывать и лгать заведомо», «не нашло истолкователя», «не могу паясничать», «с больной, нервной чуткостью».	<p>«Обманывать и лгать заведомо» – сознательно, явно вводить в заблуждение;</p> <p>«не нашло истолкователя» – не было того, кто смог бы пояснить, разъяснить;</p> <p>«не могу паясничать» – не в состоянии шутить, разыгрывать шута, насмехаться;</p> <p>«с больной, нервной чуткостью» – неестественной, чрезмерной в проявлении чувств, переживаний, беспокойной чуткостью</p>	<p>4 (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждый верно определенный смысл выражения.</p>	4 балла
3.	Определите три типа художественных средств в подчеркнутом предложении и поясните их роль.	<p>Метафора: «<u>глаза были глубоки</u>»;</p> <p>эпитет: «<u>непролитые слезы</u>»;</p> <p>сравнение: «(<u>глаза блестели</u>), как будто наполнены слезами».</p> <p>Художественные средства, акцентирующие внимание на глазах, помогают автору передать эмоционально-психологическое состояние героя: его боль неизмерима, однако показывать свои чувства при</p>	<p>5 (1+1+1+2)</p> <p>По 1 баллу – за каждый верно определенный тип художественного средства;</p> <p>2 балла – за пояснение роли художественных средств.</p>	5 баллов

		собеседниках он не может.	<i>* Количество баллов снижается:</i> - за частичное пояснение роли художественных средств(1 балл);	
4.	Поясните, опираясь на текст, каково отношение к Желткову князя Василия Львовича.	Василий Львович верит в искренность Желткова («я вижу его лицо, и я чувствую, что этот человек не способен обманывать»); понимает всю тяжесть его положения, его состояние и потому жалеет его («присутствую при какой-то громадной трагедии души»). Князь осознает, что Желтков – порядочный человек, и его трагедия в том, люди не в силах управлять чувством любви.	5 (3+2) 3 балла – за корректное пояснение отношения князя Василия Львовича к Желткову; 2 балла – за опору на текст. <i>* Количество баллов снижается:</i> - за недостаточно полное пояснение отношения (2 балла); - за частичную опору на текст (1 балл).	5 баллов
5.	Объясните с опорой на текст, как ведут себя в ходе беседы князь и как это влияет на поступки Желткова.	Василий Львович проявляет такт и уважение к Желткову и соглашается с его просьбой. А брата Веры Николаевны это раздражает, он хочет прекратить все здесь и сейчас, без всяких уступок. Желтков видит эту разницу в собеседниках, поэтому с самой главной просьбой обращается к тому, кто его пытается понять, – мужу Веры Николаевны.	6 (2+2+2) По 2 балла – за верное объяснение поведения каждого из князей; 2 балла – за правильное объяснение влияния поведения князей на Желткова. <i>* Количество баллов снижается:</i> - за недостаточно точное и полное описание поведения князей (по 1 баллу); - за недостаточно точное и полное описание влияния на поведение Желткова (1 балл).	6 баллов
6.	Выскажите, опираясь на текст, чья позиция вам ближе - Василия Львовича или Николая Николаевича,- и почему.	Мне ближе позиция Василия Львовича, который осознает трагизм положения Желткова и пытается даже в этой непростой ситуации немного облегчить его страдания. Мне ближе позиция Николая Николаевича, который заботится о репутации сестры, нормах приличия, поэтому желает быстрее покончить с	5 баллов 4 балла - за объяснение собственного отношения к позиции одного из князей, отражающее понимание сути фрагмента. 1 балл – за опору на текст.	5 баллов

		этим неприятным разговором и решить проблему без всяких компромиссов.	<i>* Количество баллов снижается:</i> - за частичное объяснение собственной позиции (2 балла); - за формальный ответ (3 балла).	
7.	Назовите три характерные черты любви Желткова к Вере Николаевне, опираясь на его последнюю реплику.	1) Герою для счастья достаточно лишь изредка тайком ее видеть (высокое, духовное, ничего не требующее взамен чувство). 2) Герой ничем не хочет и не может навредить любимой Вере Николаевне (чувство, основанное на заботе и уважении). 3) Герой готов исполнить любое желание возлюбленной, даже если оно лишит его самой надежды на счастье (жертвенное чувство).	8 (2+2+2+2) По 2 балла – за каждую корректно представленную характеристику чувства любви; 2 балла – за уместное цитирование. <i>* Количество баллов снижается:</i> - если цитирование сопровождается только 1-2 характеристики (1 балл).	8 баллов
8.	Озаглавьте фрагмент и аргументируйте свой выбор.	Последнее решение. Родные Веры Николаевны требуют от Желткова принять самое непростое для него решение – отказаться от любви. Ситуацию не может исправить даже пронцательность князя Шеина. Для Желткова отказ от этого чувства равен смерти. <i>Вниманию проверяющих! Учащиеся могут предложить и другие варианты ответа.</i>	3 (1+2) 1 балл – за заглавие, отражающее идейно-тематическое своеобразие фрагмента или его проблематику; 2 балла – за аргументированность рассуждения. <i>* Количество баллов снижается:</i> - за частичную аргументацию (1 балл).	3 балла

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. Эссе не подлежит проверке , если текст произведения не привлекается или отобранное	
----------------	---	--

	произведение не соответствует теме эссе. Эссе должно соответствовать следующим требованиям:	
<p>Французский философ, писатель, мыслитель эпохи Просвещения Жан-Жак Руссо утверждал: «Самое верное средство завоевать любовь других – подарить им свою любовь». Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы.</p> <p>В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию Руссо и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, что любовь, подаренная людям, даже неразделенная, облагораживает самого человека, приносит не только страдание, но и счастье; поясните, что для вас важнее – дарить или получать любовь. 	I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.	20 баллов
	1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.	4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - 4 балла . Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - 3 балла . Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - 1 балл . Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - 0 баллов .	
	2. Правильность и полнота использования литературного материала	16 баллов
	А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения. В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним – 8 баллов . Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – 6 баллов . Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - 4 балла . Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или допущены 2 фактические ошибки - 2 балла . Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или отсутствует необходимое цитирование - 0 баллов . Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла. Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – 2 балла . Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – 1 балл . Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения –	

	<p>0 баллов.</p> <p>В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла.</p> <p>Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – 2 балла.</p> <p>Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - 0 баллов.</p>	
	<p>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов.</p> <p>Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит только один аргумент – 8 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит избитые аргументы, не доказывает свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни - 6 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе - 4 балла.</p> <p>Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - 2 балла.</p> <p>Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - 0 баллов.</p>	
	<p>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличием абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - 10 баллов.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой,</p>	

	<p>но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – 8 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – 6 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна, примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - 4 балла.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - 0 баллов.</p>	
--	--	--

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2

	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0