

**СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА**  
**Русский язык и литература. Реальный профиль, 2024**  
**Задание А (40 баллов)**

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите коммуникативную ситуацию фрагмента и приведите три аргумента.</p>	<p>Фрагмент представляет собой диалог:            1) обмен репликами двух персонажей на общую тему (разговор Луки с Наташей об отношении к людям);            2) реплики следуют одна за другой, они связаны по смыслу («Отчего ты — такой добрый?»            «Добрый, говоришь? Ну... и ладно, коли так... да!»);            3) присутствуют вопросы, требующие ответа («Наташа. Воры? Лука. Они.») и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>5 (2+(1+1+1))</b>  <b>2 балла</b> – за правильно определенную коммуникативную ситуацию;  <b>по 1 баллу</b> – за каждый корректный аргумент.</p>	<b>5 баллов</b>
2.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами/синонимичными выражениями:            «человека приласкать»;            «жалеть людей надо»;            «нам так велел»;            «что толку».</p>	<p>«человека приласкать» - пожалеть;            «жалеть людей надо» - сочувствовать;            «нам так велел» – учил, проповедовал;            «что толку» - какой смысл.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>4 (1+1+1+1)</b>  <b>По 1 баллу</b> - за каждое корректно замененное слово/выражение.</p>	<b>4 балла</b>
3.	<p>Дайте определение понятию «доброта» и приведите три слова, соответствующие этому понятию.</p>	<p>Доброта - это душевное качество человека, которое выражается в нежном, заботливом отношении к другим людям, в стремлении сделать что-то хорошее, помочь им.            Доброта – доброжелательность, отзывчивость, сердечность, милосердие, душевность, благожелательность и др.</p>	<p><b>5 (2+(1+1+1))</b>  <b>2 балла</b> – за корректное определение понятия;  <b>по 1 баллу</b> – за каждое правильно приведенное слово.</p>	<b>5 баллов</b>

		<i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
<b>4.</b>	Выпишите из третьей реплики Луки три слова разговорного стиля и определите их функцию в тексте.	<p>Упреждаю, коленки, осердился, закатится (в лес), хворал и др.</p> <p>Слова разговорного стиля характеризуют речь Луки. Они отражают его внутренний облик, характер, социальное положение, культурно-интеллектуальный уровень.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>5 (1+1+1)+2)</b>  <b>По 1 баллу</b> – за каждое правильно выписанное слово;  <b>2 балла</b> – за корректное определение функции слов разговорного стиля.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:  - за поверхностное, формальное определение функции слов (1 балл).</i></p>	<b>5 баллов</b>
<b>5.</b>	Выпишите три выражения Луки, объясняющие его нравственную позицию, и сделайте вывод о его отношении к людям.	<p>«Человека приласкать — никогда не вредно...»; «...жалеть людей надо!»; «...вовремя человека пожалеть... хорошо бывает!»; «Человек — может добру научить... очень просто!».</p> <p>Лука опирается на учение Христа, который «всех жалел и нам так велел», и жалеет людей. Лука считает, что каждый человек заслуживает уважения, каким бы он ни был. Он способен увидеть и оценить хорошее даже в беглых каторжниках: «Хорошие мужики оба...». Именно поэтому Лука относится ко всем с теплотой и добротой. Лука верит в человека, в то, что человек с доброй душой способен изменить другого.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p><b>6 (1+1+1)+3)</b>  <b>По 1 баллу</b> – за каждое правильно выписанное выражение;  <b>3 балла</b> – за корректно сформулированный вывод.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:  - за поверхностно, формально сформулированный вывод (2 балла).</i></p>	<b>6 баллов</b>
<b>6.</b>	Назовите, проиллюстрировав текстом, три черты характера Луки.	<p>1) Добрый: «Добрый ты, дедушка»;</p> <p>2) мудрый: «Тюрьма — добру не научит, и Сибирь не научит... а человек — научит..»;</p> <p>3) милосердный, жалостливый: «жалеть людей надо...»;</p>	<p><b>6 (1+1+1) + (1+1+1)</b>  <b>По 1 баллу</b> - за каждую правильно названную черту;  <b>по 1 баллу</b> – за корректные отсылы к тексту в каждом случае.</p>	<b>6 баллов</b>

		<p>4) смелый: «А они, значит, на меня с топором... Я их упреждаю — отстаньте, мол!».</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>		
7.	<p>Сформулируйте с опорой на текст отношение Луки к тюремному наказанию и выскажите свое мнение.</p>	<p>В тюрьме, в Сибири, по мнению Луки, человек отбывает наказание, но лучше не становится, так как никто не проявит к нему сострадания, понимания («...суд, да тюрьма, да Сибирь... что толку? Тюрьма — добру не научит, и Сибирь не научит»). Это места злобы, там нет места жалости («Не пожалей я их — они бы, может, убили меня... Человек — может добру научить...»). По моему мнению, ...</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p><b>6 (2+2+2)</b>  <b>2 балла</b> – за корректно сформулированное отношение Луки к тюремному наказанию;  <b>2 балла</b>- за корректно сформулированное собственное мнение;  <b>2 балла</b> – за аргументированное обращение к тексту.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i>  - за поверхностно, формально сформулированное отношение Луки (1 балл);  - за поверхностно, формально сформулированное собственное мнение (1 балл);  - за недостаточное обращение к тексту (1 балл).</p>	<b>6 баллов</b>
8.	<p>Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).</p>	<p>Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>3 (1+2)</b>  <b>1 балл</b> – за корректный заголовок;  <b>2 балла</b> – за аргументацию, отражающую суть заголовка.</p> <p><i>* Количество баллов снижается:</i>  - за неполную, поверхностную аргументацию (1 балл).</p>	<b>3 балла</b>

**ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)**

<p align="center"><b>Задание</b> <b>СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ</b></p>	<p align="center"><b>КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</b></p> <p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе <b>одного</b> произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п. II – 0 (ноль) баллов.</p>	<p align="center"><b>Баллы</b></p>
	<p align="center"><b>ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</b></p>	
<p>Философ, писатель, мыслитель <b>Жан-Жак Руссо</b> утверждал: <i>«Только добро, творимое человеком, остается, и благодаря ему жизнь чего-нибудь стоит»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выразите свое отношение к утверждению Жан-Жака Руссо и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);</li> <li>• на примере <b>одного произведения</b> русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А) продемонстрируйте, какие поступки совершают герои и как это отражается на людях;</li> </ul>	<p><b>I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.</b></p>	<p align="center"><b>Всего</b> <b>4 балла</b></p>
	<p><b>Выпускник</b> - формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; - аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит не менее 2-х не дублирующих друг друга по содержанию аргументов); - имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.</p>	<p align="center">4 балла</p>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p align="center">3 балла</p>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлено два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p align="center">2 балла</p>
	<p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.</p>	<p align="center">1 балл</p>
	<p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - согласен/не согласен с автором.</p>	<p align="center">0 баллов</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• поясните, способны ли ваши сверстники совершать добрые дела и каких результатов они добиваются.</li> </ul>	<b>II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А).</b>	<b>Всего 20 баллов</b>
	<b>1. Литературный текст как основной аргумент в раскрытии темы эссе.</b>	<b>Всего 4 балла</b>
	<b>Выпускник</b> - демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору и использованию литературного материала как аргумента в раскрытии темы эссе; - убедительно аргументирует выбор текста художественного произведения; - демонстрирует его связь с содержанием цитаты.	4 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, подает литературный материал как констатацию факта, а не как аргумент, раскрывающий идею эссе.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты.	0 баллов
	<b>2. Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т. д.).</b>	<b>Всего 4 балла</b>
	Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
	Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла
Использованы 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т. д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла	

	Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
	<b>3. Использование прямых или не прямых цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.</b>	<b>Всего 2 балла</b>
	Приведены 1-2 прямые (дословные) или не прямые (в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	2 балла
	Приведена одна прямая или косвенная цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	<b>4. Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.</b>	<b>Всего 5 баллов</b>
	Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
	Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
	Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание лишь частично связано с раскрытием темы; предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти дополняет/иллюстрирует высказанные суждения.	3 балла
	Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена их смысловая связь с рассуждением в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
	Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов

	<b>5. Использование фактов из произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.</b>	<b>Всего 5 баллов</b>
	Выпускник приводит/перечисляет 2-3 факта из произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
	Выпускник приводит факты, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
	Ссылки на факты лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
	Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
	<b>III. Выражение личностной позиции выпускника по проблеме, заявленной в эссе в соответствии с реалиями современного общества.</b>	<b>Всего 6 баллов</b>
	<b>Выпускник выражает в заключительной части эссе собственное отношение к проблеме:</b> - опираясь на свой жизненный опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни; - убедительно поясняет, аргументирует его; - высказанные мысли логично завершают рассуждение по теме эссе.	6 баллов
	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла

Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но комментарий носит формальный характер.	2 балла
Выпускник выражает личностное отношение в виде формального согласия или несогласия по поводу актуальности для современного общества рассматриваемой в эссе проблемы, но не приводит аргументов.	1 балл
Выпускник не выражает собственную позицию по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
<b>IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</b>	<b>Всего 10 баллов</b>
<b>1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.</b>	<b>Всего 4 балла</b>
<b>Эссе характеризуется:</b> - композиционной цельностью; - соразмерностью частей; - наличием смысловых «переходов» между частями; - корректным абзачным членением; - полным стилевым единством содержания.	4 балла
В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; представлено стилевое единство содержания.	3 балла
В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; в тексте присутствуют отдельные разностилевые элементы.	2 балла
В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три и более критериев связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; существенно нарушено стилевое единство содержания.	1 балла
В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения.	0 баллов
<b>2. Языковые единицы и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие лексических единиц и грамматических форм, выразительность).</b>	<b>Всего 6 баллов</b>



	<p><b>Эссе характеризуется:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- точностью словоупотребления;</li> <li>- использованием различных лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц);</li> <li>- разнообразием грамматических форм, синтаксических структур;</li> <li>- уместным использованием грамматической синонимии;</li> <li>- использованием средств выразительности.</li> </ul>	6 баллов
	<p>Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.</p>	5 баллов
	<p>Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия к оцениванию языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.</p>	4 балла
	<p>Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три требования к оцениванию языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.</p>	3 балла
	<p>В эссе есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют, не использованы возможности синонимических замен.</p>	2 балла
	<p>В эссе речь достаточно бедна: избыток неправильным словоупотреблением, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.</p>	1 балл
	<p>Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.</p>	0 баллов

### ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (20 баллов)

\*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
<b>Орфографические ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Пунктуационные ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение стилистических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.</b>	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	<b>2</b>
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0