

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2019
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите коммуникативную ситуацию фрагмента и приведите три аргумента.</p>	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог, так как: 1) это разговор двух лиц; 2) это обмен репликами, подчиненных единой теме (обсуждение сути нигилизма); 3) каждое последующее высказывание зависит от предыдущего; 4) используется фигура умолчания («у нас нет ни дорог, ни торговли, ни правильного суда...», «и я соглашаюсь, но...»), паузы, отражающие ситуацию устной речи; 5) используются слова, комментирующие поведение собеседников (начинал злиться, перебил, угрюмо повторил, промолвил странно спокойным голосом и др.).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p>5 (2+1+1+1) 2 балла – за правильно названную коммуникативную ситуацию; по 1 баллу – за каждый аргумент.</p>	<p>5 баллов</p>
2.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами: <i>а) «над которым так жестоко трунит господин»;</i> <i>б) «ни правильного суда»;</i> <i>в) «а потом мы догадались»;</i> <i>г) «но за что же вы других-то ... честите!»</i></p>	<p>а) «<i>Над которым так жестоко трунит господин</i>» - над которым так жестоко насмехается (издевается, подшучивает) господин; б) «<i>ни правильного суда</i>» - ни справедливого суда; в) «<i>а потом мы догадались</i>» - а потом мы поняли (а потом нам стало ясно); г) «<i>но за что же вы других-то ... честите</i>» - но за что же вы других-то ... ругаете (браните).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p>4 балла</p>

3.	Выпишите из реплики Базарова « <i>А потом мы догадались...</i> » два фразеологизма и определите их значение.	<p>«<i>Не стоит труда</i>» – что-либо не заслуживает прилагаемых усилий, не имеет смысла тратить силы на что-то неважное, незначительное.</p> <p>«<i>Никуда не годятся</i>» (никуда не годится) – ни на что не способны.</p> <p>«<i>Пойдет впрок</i>» (идти впрок) – быть полезным.</p> <p>И др.</p>	<p>4 (1+1) + (1+1) По 1 баллу – за каждый правильно выписанный фразеологизм; по 1 баллу – за каждое правильно определенное значение.</p>	4 балла
4.	Приведите два значения слова « <i>проповедовать</i> » и укажите, какое из них представлено в тексте.	<p><i>Проповедовать</i> -</p> <p>1) произносить проповедь во время богослужения; 2) перен., что. Распространять какое-н. учение, идеи, взгляды (книжн.). Проповедовать добро.</p> <p>В тексте слово употреблено в переносном значении – распространять свои взгляды, свою теорию.</p>	<p>4 (1+1+2) По 1 баллу – за правильно сформулированные значения слова «<i>проповедовать</i>»; 2 балла – за правильно определенное значение слова «<i>проповедовать</i>» в фрагменте.</p>	4 балла
5.	Прокомментируйте, опираясь на текст, отношение Павла Петровича к теории Базарова.	<p>Павел Петрович саркастически относится к теории Базарова. Он не видит в ней ничего нового и полезного («<i>Думаете, что ваше учение новость? Напрасно вы это воображаете</i>»). Выслушав ответ Базарова о том, чем, собственно, занимаются нигилисты, он подводит итог: «<i>...вы во всем этом убедились и решились сами ни за что серьезно не приниматься, «и только ругаться</i>». И совершенно понятной становится мысль Павла Петровича, что нигилисты ничем не отличаются от тех, кто много говорит и ничего не делает («<i>Не так же ли вы болтаете, как и все?</i>»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (4+2) 4 балла – за корректный комментарий отношения Павла Петровича к теории Базарова; 2 балла – за уместное цитирование или отсылы к тексту.</p> <p>Количество баллов снижается: <i>за неполный, формальный комментарий (2 балла);</i> <i>- за недостаточную опору на текст (1 балл).</i></p>	6 баллов
6.	Назовите, проиллюстрировав текстом, три чувства, испытанные Базаровым во время разговора с Павлом Петровичем.	<p>Во время разговора с Павлом Петровичем Базаров испытывает следующие чувства:</p> <p>1) злость: «<i>Он начинал злиться, и лицо его приняло какой-то медный и грубый цвет</i>»; 2) недовольство собой: «<i>угрюмо повторил Базаров</i>»; «<i>стало досадно на самого себя</i>»;</p>	<p>6 (1+1+1) + (1+1+1) По 1 баллу – за каждое правильно названное чувство; по 1 баллу – за уместное цитирование или отсыл к тексту.</p>	6 баллов

		<p>3) чувство сопротивления, желания вернуть себе лидирующую позицию: <i>«повторил опять Базаров, на этот раз с особенною дерзостью».</i></p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа, соответствующий содержанию фрагмента.</i></p>		
7.	<p>Выделите, опираясь на текст реплики Базарова <i>«А потом мы догадались...»</i>, три актуальные для нашего времени проблемы и аргументируйте свое мнение.</p>	<p>Проблемы, о которых говорит Базаров, актуальны для нашего времени.</p> <p>1. Пустословие. Так же, как и в 19 веке, люди, от которых зависит благополучие общества, заняты разговорами о «наших язвах». При этом никто не занимается решением реальных проблем: бедности населения, недостатка медицинского обслуживания, снижения уровня образования и т.д.</p> <p>2. Воровство, казнокрадство, коррупция. Все попытки создать новую экономику, промышленные предприятия, дорожную систему зачастую «лопаются... из-за недостатка честных людей».</p> <p>3. Падение нравственных ценностей, стремление найти решение насущных проблем в алкоголизме, наркомании («... мужик наш рад самого себя обокрасть, чтобы только напиться дурману в кабаке»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>8 (3+3+2) По 1 баллу – за каждую правильно названную проблему; по 1 баллу – за аргументацию актуальности выделенных проблем в наше время; 2 балла – за уместное цитирование и отсылы к тексту.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: - за недостаточную опору на текст (1 балл).</i></p>	8 баллов

8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	3 (1 + 2) 1 балл – за заголовок, соответствующий тексту фрагмента; 2 балла – за аргументацию, отражающую суть заголовка. <i>Количество баллов снижается:</i> <i>- за частичную аргументацию (1 балл).</i>	3 балла
----	-----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. Эссе не подлежит проверке , если текст произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе. Эссе должно соответствовать следующим требованиям:	
Альберт Эйнштейн, один из основателей современной теоретической физики, лауреат Нобелевской премии по физике 1921 года, общественный деятель-гуманист, сказал: <i>«Слова были и остаются пустым звуком; и, служа идеалу лишь на словах, погибнуть за него невозможно. Но личность творится не тем, что человек слышит и говорит, а трудом и деятельностью».</i> Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:	I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.	20 баллов
	1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.	4 балла
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - 4 балла.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - 3 балла.</p> <p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - 1 балл.</p> <p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - 0 баллов.</p>	
	2. Правильность и полнота использования литературного материала	16 баллов
	А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения. В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы	

<ul style="list-style-type: none"> • выразите свое отношение к высказыванию Альберта Эйнштейна и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); • на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте, как стиль жизни героев оказал влияние на развитие общества, судьбы других людей; • поясните, каким вы видите вклад ваших современников в развитие общества, в улучшение жизни его граждан. 	<p>и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним – 8 баллов.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – 6 баллов.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, не приводятся необходимые цитаты, отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - 4 балла.</p> <p>Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или допущены 2 фактические ошибки - 2 балла.</p> <p>Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или отсутствует необходимое цитирование - 0 баллов.</p> <p>Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла. Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – 2 балла. Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – 1 балл. Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения – 0 баллов.</p> <p>В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла. Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – 2 балла. Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - 0 баллов.</p>	
	<p>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</p> <p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов.</p> <p>Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит только один аргумент – 8 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит избитые аргументы, не доказывает свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта</p>	<p>10 баллов</p>

	<p>известных людей, опыта общественной жизни - 6 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе - 4 балла.</p> <p>Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - 2 балла.</p> <p>Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - 0 баллов.</p>	
	<p>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличие абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - 10 баллов.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – 8 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – 6 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна, примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - 4 балла.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - 0 баллов.</p>	

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0