

**СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА**  
**Русский язык и литература. Реальный профиль**  
**Задание А (40 баллов)**

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите функционально-смысловой тип речи, представленный во фрагменте, и приведите два аргумента.</p>	<p>Фрагмент представляет собой повествование с элементами описания.            Автор рассказывает о том, что происходит в ведомстве и как ведут себя герои фрагмента.            В тексте много глаголов, показывающих развитие событий: «не глядели», «поступали», «совал», «брал», «пристраивался», «писал» и т.д.            Во фрагменте дан портрет главного героя: «низенький чиновник с лысинкою на лбу».</p>	<p><b>Всего 4 балла</b>  <b>2 балла</b> – за правильно определенный функционально-смысловой тип речи;            по <b>1 баллу</b> - за каждый приведенный аргумент.</p>	<p><b>4 балла</b></p>
2.	<p>Подберите по одному синониму к выделенным словам:            «среди всех <b>докук</b>»            «<b>проникающими</b> словами»            «все <b>переменилось</b> перед ним».</p>	<p>«Среди всех <b>докук</b>» - надоедливых дел (поступков); «<b>проникающими</b> словами» - проникновенными словами; «все <b>переменилось</b> перед ним» – все изменилось (приобрело другой вид).</p>	<p><b>3 (1+1+1)</b>            По <b>1 баллу</b> - за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p><b>3 балла</b></p>
3.	<p>Объясните смысл следующих выражений в контексте фрагмента:            а) «<i>молодые чиновники ... острились над ним</i>»;            б) «<i>преклоняющее на жалость</i>»            в) «<i>остановился, как будто пронзенный</i>».</p>	<p>а) «Молодые чиновники ... острились над ним» - молодые чиновники острили (издевались над ним);            б) «преклоняющее на жалость» – вызывающее жалость;            в) «остановился, как будто пронзенный» – ошеломленный, удивленный.</p>	<p><b>3 (1+1+1)</b>            По <b>1 баллу</b> – за каждое правильно объясненное значение выражений.</p>	<p><b>3 балла</b></p>

4.	<p>В приведенном предложении назовите использованное автором художественное средство и определите его функцию:</p> <p><i>«В департаменте не оказывалось к нему никакого уважения &lt;...&gt; даже не глядели на него, как будто бы через приемную пролетела простая муха».</i></p>	<p>В предложении использовано сравнение «как будто бы через приемную пролетела простая муха». С его помощью автор создает образ незначительного, маленького человека.</p>	<p><b>4 (2+2)</b>  <b>2 балла</b> – за правильно названное художественное средство;  <b>2 балла</b> - за верно понятую функцию сравнения.  <i>* Количество баллов снижается: - за недостаточно точно понятую функцию художественного средства (1 балл).</i></p>	<b>4 балла</b>
5.	<p>Опишите, опираясь на текст, Акакия Акакиевича, перечислив не менее 3 характеристик.</p>	<p>Акакий Акакиевич предстает как человек:</p> <p><b>а) безропотный:</b> «И он брал,...не глядя, кто ему подложил и имел ли на то право», «ни одного слова не отвечал на это Акакий Акакиевич»</p> <p><b>б) трудолюбивый:</b> «брал и тут же пристраивался писать ее»;</p> <p><b>в) умеющий хорошо делать свое дело:</b> «среди всех этих докук он не делал ни одной ошибки в письме»;</p> <p><b>в) кроткий, терпеливый:</b> «Только если уж слишком была невыносима шутка, когда толкали его под руку, мешая заниматься своим делом, он произносил: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?»»</p>	<p><b>6 (1+1 +1) + (1+1 +1)</b>  <b>По 1 баллу</b> – за правильно названные черты характера;  <b>по 1 баллу</b> – за корректный отсыл к тексту в каждом случае.</p>	<b>6 баллов</b>
6.	<p>Оцените, опираясь на текст, поведение коллег Акакия Акакиевича.</p>	<p>Мне кажется, что....  Выпускники должны отметить, что коллеги Акакия Акакиевича ведут себя как малолетние хулиганы, что у них нет чувства добра, справедливости. Они чувствуют свою безнаказанность. Каждый из них пытается побольнее обидеть Акакия Акакиевича.</p>	<p><b>6 (4+2)</b>  <b>4 балла</b> – за корректное рассуждение о поведении коллег Акакия Акакиевича;  <b>2 балла</b> – за уместное цитирование.  <i>* Количество баллов снижается: -за недостаточно корректное рассуждение (2 балла); - за недостаточное использование текста в собственных</i></p>	<b>6 баллов</b>

7.	Выскажите свое мнение, какое место в системе персонажей фрагмента занимает молодой человек.	В системе образов фрагмента молодой человек занимает особое место. Его появление является выражением надежды, что еще есть люди, которые могут изменить ситуацию, построить новые отношения и быть благородными на самом деле. Он резко отличается от остальных героев фрагмента. В отличие от них, молодой человек вдруг увидел человека в Акакии Акакиевиче. Его тихая безропотная просьба: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» отозвалась в нем словами: "Я брат твой", и он поразился мерзости того, что происходит.	<i>рассуждениях (1 балл).</i> <b>6 (4+2)</b> <b>4 балла</b> – за верное объяснение места, которое занимает молодой человек; <b>2 балла</b> – за уместное цитирование. <b>* Количество баллов снижается:</b> <i>- за недостаточно корректное рассуждение (2 балла);</i> <i>- за недостаточное использование текста в собственных рассуждениях (1 балл.)</i>	<b>6 баллов</b>
8.	Прокомментируйте выделенный в тексте фрагмент и поясните, в чем выражается «бесчеловечье в человеке». Аргументируйте.	«Бесчеловечье в человеке» состоит в том, что люди перестают видеть в другом человеке человека. Особенно, если это тихий, скромный, не требующий к себе внимания человек. Примером тому может служить отношение к Акакию Акакиевичу. «Сторожа не только не вставали с мест, когда он проходил, но даже не глядели на него». Героя страшит, что «бесчеловечье», т.е. безнравственность, может скрываться за маской «образованности, светскости». Его ужасает, что человек теряет в себе человеческие качества, когда на его пути попадает такой безропотный человек, как Акакий Акакиевич, где можно безнаказанно показать свое превосходство: «Начальники поступали с ним как-то холодно-деспотически. Какой-нибудь помощник столоначальника прямо совал ему под нос бумаги, не сказав даже «перепишите»...». К сожалению, мало кто не пользуется ситуацией и не проявляет бесчеловечное отношение к «маленьким людям» - насмехается над ними,	<b>8 (4 + 2 +2)</b> <b>4 балла</b> – за правильное понимание выделенного фрагмента; <b>2 балла</b> – за аргументированность рассуждения; <b>2 балла</b> – за уместное цитирование и отсылы к тексту. <b>* Количество баллов снижается:</b> <i>- за частичное понимание выделенного фрагмента (2 балла);</i> <i>- за частичную аргументацию (1 балл);</i> <i>- за недостаточное цитирование текста (1 балл).</i>	<b>8 баллов</b>

	проявляет, как ему кажется, свое превосходство – в уме, внешности, поведении и т.д. Только тот, кто не допускает такого отношения к людям, которые в силу разных причин не могут постоять за себя, – может считаться человеком.		
--	---	--	--

### Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе <b>одного</b> произведения русской литературы. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.. <b>Эссе не подлежит проверке</b> , если текст произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе. <b>Эссе должно соответствовать следующим требованиям:</b>	
<p>Известный французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери сказал: <i>«Быть человеком - это чувствовать свою ответственность. Чувствовать стыд перед нищетой, которая, казалось бы, и не зависит от тебя. Гордиться каждой победой, одержанной товарищами. Сознавать, что, кладя кирпич, и ты помогаешь строить мир».</i></p> <p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>выразите свое отношение к высказыванию Антуана де</li> </ul>	<b>1. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.</b>	<b>20 баллов</b>
	<b>1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.</b>	<b>4 балла</b>
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - <b>4 балла</b>.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - <b>3 балла</b>.</p> <p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - <b>1 балл</b>.</p> <p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - <b>0 баллов</b>.</p>	
	<b>2. Правильность и полнота использования литературного материала</b>	<b>16 баллов</b>
	<b>А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения.</b> В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или	

<p>Сент-Экзюпери и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на примере <b>одного произведения</b> русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, как поведение героев повлияло на жизнь и судьбу других людей;</li> <li>• поясните, в чем, на ваш взгляд, проявляется истинная сущность человека, какие поступки изменяют мир к лучшему и сделают нас лучше.</li> </ul>	<p>предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним – <b>8 баллов.</b></p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – <b>4 балла.</b></p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - <b>3 балла.</b></p> <p>Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или допущены 2 фактические ошибки - <b>2 балла.</b></p> <p>Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или отсутствует необходимое цитирование - <b>0 баллов.</b></p> <p><b>Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла.</b></p> <p>Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – <b>2 балла.</b></p> <p>Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – <b>1 балл.</b></p> <p>Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения – <b>0 баллов.</b></p> <p><b>В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла.</b></p> <p>Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – <b>2 балла.</b></p> <p>Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - <b>0 баллов.</b></p>	
	<p><b>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</b></p> <p><b>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов.</b></p> <p>Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит избитые аргументы или приводит только один аргумент – <b>6 баллов.</b></p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе или не аргументирует свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта</p>	<p><b>10 баллов</b></p>

	<p>известных людей, опыта общественной жизни - <b>4 балла</b>.</p> <p>Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - <b>2 балла</b>.</p> <p>Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - <b>0 баллов</b>.</p>	
	<p><b>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</b></p>	<p><b>10 баллов</b></p>
	<p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличием абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - <b>10 баллов</b>.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – <b>8 баллов</b>.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – <b>6 баллов</b>.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна, примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - <b>4 балла</b>.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - <b>0 баллов</b>.</p>	

**Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)**

	<b>Схема оценивания</b>	<b>Всего баллов</b>
<b>Орфографические ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Пунктуационные ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение стилистических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.</b>	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	<b>2</b>
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0

