

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Реальный профиль Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Объясните лексическое значение данных слов: <i>великодушничанье - легкомысленных (людей) - праздность -</i>	1. <i>Великодушничанье</i> – слово с иронической окраской, неуместное, ненужное великодушие, ненужное жертвование своими интересами ради других. 2. <i>Легкомысленных (людей)</i> – людей, несерьезных в поступках; людей, для которых характерно необдуманное поведение. 3. <i>Праздность</i> – безделье, состояние бесцельного времяпрепровождения.	1+1+1 По 1 баллу – за верно определенное значение каждого из слов.	3 балла
2.	Выпишите из текста три пары общеязыковых и контекстуальных антонимов и определите их роль.	Антонимы: <i>остановился в своей речи – стал говорить; необходимость – игрушка, забава; добро – зло; подошел – ушел; жизнь – смерть.</i> Они отражают резкие изменения в поведении князя Андрея и столкновение противоположных истин.	1+1+1+2 По 1 баллу – за каждую верно подобранную пару антонимов; 2 балла – за выявление художественной роли антонимов. <i>* количество баллов снижается:</i> - если роль антонимов выявлена лишь частично (1 балл); - за отступления в соблюдении коммуникативных качеств речи (1 балл).	5 баллов
3.	Поясните значение высказывания « <i>А не годится человеку вкушать от древа познания добра и зла...</i> » в	В приведенном высказывании используется выражение « <i>вкушать от древа познания добра и зла</i> », которое обычно употребляется в значении «приобретать знания, постигать смысл и суть вещей,	3 3 балла – за правильное определение значения высказывания в контексте.	3 балла

	данном контексте.	явлений». Князь Андрей использует данное выражение в отрицательном значении. Он признается, что излишнее знание порой губительно для человека. Теперь, когда он понял истинные причины войны, это знание («стал понимать слишком много») тяготит его, лишает покоя.	* количество баллов снижается: - если ответ является недостаточно точным (1 балл);	
4.	Сформулируйте три основные проблемы, которые волнуют князя Андрея.	Князя Андрея волнуют такие проблемы, как: 1) причины войны; 2) цели войны; 3) нравы военного сословия.	1+1+1 По 1 баллу – за каждую верно установленную проблему.	3 балла
5.	Поясните, какие две трактовки войны представлены в тексте, и аргументируйте свой ответ.	Князь Андрей настаивает на том, что война – «страшная необходимость», которую следует воспринимать всерьез. Оправдать ее может задача защиты своего отечества от захватчиков: «тогда бы все эти вестфальцы и гессенцы» не пошли бы за Наполеоном в Россию, а русские не отправлялись бы воевать «в Австрию и в Пруссию, сами не зная зачем». Однако другие воспринимают войну как «любезность», которую одно государство может оказать другому, или как «игрушку», «забаву», в которой покалечат и погубят десятки тысяч людей. И причиной войны может стать не высокая цель, а простая обида, амбиции правителей или легкомыслие.	4+3+1 4 балла – если представлены две трактовки войны; 3 балла – за аргументацию с опорой на текст; 1 балл – за логику изложения и соблюдение коммуникативных качеств речи. * количество баллов снижается: - если ответ лишь частично отражает суть двух представленных трактовок войны или представлена одна трактовка (2 балла); - за недостаточную аргументацию (2 балла).	8 баллов
6.	Определите, с опорой на текст, отношение Андрея Болконского к военному сословию.	Андрей Болконский относится к военному сословию негативно. Его возмущают поведение и нравы этого сословия. Он дважды повторяет, что представители	4+2 4 балла – за верно определенное отношение Андрея Болконского	6 баллов

		<p>этого сословия пользуются почетом («самое почетное», «почитаемое всеми»), хотя оснований для такого отношения нет. В этой среде царят <i>«отсутствие свободы.., праздность, невежество, жестокость, разврат, пьянство»</i>. К представителям этого сословия относятся и цари, которые <i>«носят военный мундир»</i> и отмечают наградами именно тех, кто особенно преуспел в убийстве людей.</p>	<p>к военному сословию; 2 балла – за опору на текст. * количество баллов снижается: - если ответ является <i>недостаточно полным</i> (2 балла); - за <i>недостаточную опору на текст</i> (1 балл); - за <i>отступления в соблюдении коммуникативных качеств речи</i> (1 балл).</p>	
7.	<p>Охарактеризуйте, с опорой на текст, эмоциональное состояние Андрея Болконского и объясните его причину (5-6 предложений).</p>	<p>Князь Андрей сильно взволнован. Это подчеркивают портретные детали: судорога, <i>«схватившая за горло»</i>, глаза <i>«лихорадочно блестели»</i>, <i>«губа дрожала»</i>. Это эмоциональное состояние выдает и страстная речь, изобилующая восклицаниями, и резкие и неожиданные действия (<i>«внезапно остановился в своей речи»</i>, <i>«вдруг сказал»</i>, <i>«быстро подошел»</i>, <i>«поспешно повернувшись, ушел»</i>). Его возмущение и негодование настолько сильны, что он переходит на крик (глагол <i>«прокричал»</i> повторяется дважды). Он не понимает, как Бог это допускает. Такое душевное состояние героя объясняется не только осознанием настоящей сути войны (<i>«стал понимать слишком много»</i>), но и предположением, что над его родиной нависла реальная угроза, а грядущее сражение может стать для него <i>«верной смертью»</i>.</p>	<p>4+3+1 4 балла – за верную характеристику эмоционального состояния героя; 3 балла – за аргументацию с опорой на текст ; 1 балл – за соблюдение коммуникативных качеств речи. * количество баллов снижается: - если <i>характеристика представлена недостаточно полно</i> (2 балла); - за <i>недостаточную аргументацию</i> (2 балла).</p>	8 баллов
8.	<p>Определите функционально-смысловой тип текста и приведите не менее 2 –х</p>	<p>Перед нами рассуждение князя Андрея о войне. В пользу рассуждения говорит использование: а) сложноподчиненных предложений с условными</p>	<p>2+2 2 балла – за правильно установленный функционально-</p>	4 балла

	аргументов.	придаточными («А ежели война как теперь...; ежели бы не было великодушничанья на войне...»); б) вопросительных и восклицательных предложений; в) глаголов и глагольных форм со значением мысли («думавший», «понимать», «полагая»); г) отвлеченных существительных («дисциплина», «добро и зло», «необходимость»).	смысловой тип текста; 2 балла – за приведенные аргументы; * количество баллов снижается: - за частичную аргументацию (1 балл); - за отступления в соблюдении коммуникативных качеств речи (1 балл).	
--	-------------	---	--	--

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе	Всего баллов
<p>В одном из своих романов известный немецкий писатель Эрих Мария Ремарк утверждает: «Судить о том, что такое война, могли бы по-настоящему только мёртвые: только они одни узнали всё до конца». Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы.</p> <p>В своем эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выскажите свое отношение к утверждению Э. М. 	I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.	30 баллов
	1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе:	4 балла
	А) Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт.	4 балла
	Б) Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент.	3 балла
	В) Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов.	2 балла
	Г) Выпускник не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	2. Правильность и полнота использования фактического материала*:	16 баллов
	2.1. А) Для анализа отобрано два и более произведения, содержание которых соответствует теме эссе.	2 балла
	Б) Для анализа отобрано одно произведение.	1 балл
	В) Отобранные произведения не соответствуют теме эссе.	0 баллов
* не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.		
2.2 А) Текст рассматриваемых произведений привлекается разносторонне и обоснованно: приводятся фрагменты, факты из текста, их комментарий и оценка; выпускник ссылается на те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с	10 баллов	

<p>Ремарка (<i>приведите не менее 2-х аргументов</i>);</p> <ul style="list-style-type: none"> покажите на примере 2-х произведений русской литературы XX века (М. А. Шолохов, В. В. Быков, Б. Л. Васильев и др.), как отозвалась война в судьбах главных героев, как раскрывается истинная суть человека перед лицом смерти; поясните, нужно ли «судить» о войне, размышлять об этих трагических событиях и почему (<i>приведите не менее 2-х аргументов</i>). 	раскрытием темы эссе.	
	Б) Текст рассматриваемых произведений привлекается разносторонне и обоснованно: используются пересказ фрагментов текста, ссылки на те или иные факты, описанные в произведении, но комментарий, оценка и аргументация представлены частично.	8 баллов
	В) Текст рассматриваемых произведений привлекается, но выпускник ограничивается общими рассуждениями по поводу произведения, отсутствует его комментарий в связи с темой эссе, используется упоминание героев произведений без их характеристики в связи с темой эссе и т.д.	6 баллов
	Г) Текст рассматриваемых произведений привлекается только как пересказ, не всегда обоснованно, то есть не в прямой связи с выдвинутым тезисом.	4 балла
	Д) Текст не привлекается. Суждения текстом не обосновываются.	0 баллов
	2.3. А) Выпускник при обращении к тексту не допускает фактических ошибок в наименовании произведений, имен авторов, героев, географических наименований и др.	4 балла
	Б) Выпускник при обращении к тексту допускает одну-две фактические ошибки.	2 балла
	В) Выпускник при обращении к тексту допускает более двух фактических ошибок.	0 баллов
	3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика:	10 баллов
	А) Выпускник демонстрирует полную самостоятельность, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт или опыт известных людей.	10 баллов
	Б) Выпускник демонстрирует полную самостоятельность, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, аргументирует его, приводит только один аргумент.	9 баллов
	В) Выпускник демонстрирует полную самостоятельность, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но не аргументирует его.	8 баллов
	Г) Выпускник высказывает собственное мнение, но рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не подтверждая их примерами из собственного опыта или опыта известных людей.	6 баллов
	Д) Выпускник выражает свое отношение к теме эссе, но приводит аргументы, не соответствующие теме.	4 балла
	Е) Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность):	10 баллов	
А) Эссе характеризуется композиционной цельностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств	10 баллов	

	выразительности.	
	Б) Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но средства выразительности отсутствуют. Имеются нарушения композиционной цельности (одно нарушение абзацного членения текста).	8 баллов
	В) Работа характеризуется точностью выражения мысли, но преобладают штампы, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно. Имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется, имеются нарушения абзацного членения текста).	6 баллов.
	Г) Работа отличается бедностью словаря, однотипностью грамматических форм и синтаксических структур, отсутствуют средства выразительности, преобладает использование просторечной лексики. Есть нарушения в последовательности изложения.	4 балла
	Д) Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания. Отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5- 6 ошибок	2
	более 6 ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5- 6 ошибок	2
	более 6 ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5- 6 ошибок	1
	более 6 ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5- 6 ошибок	1
	более 6 ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0