

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Реальный профиль. 2018
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите функционально-смысловой тип речи данного текста и приведите три аргумента.</p>	<p>Данный текст относится к типу рассуждение. Аргументы: 1) цель рассуждения заключается в выяснении таких понятий как «герой», «предисловие», доказательстве или опровержении определенных мыслей; 2) приводимые суждения относятся к ряду проблемных вопросов: о верном и ошибочном восприятии текста и персонажа, о соотношении реального и вымышленного в нем и т.д.; 3) содержатся тезис, доказательство, вывод; 4) языковые средства, характерные для рассуждения: вводные слова (<i>видно, точно, и к его и вашему несчастью, однако</i>); сложноподчиненные предложения с обстоятельственными придаточными условия (<i>ежели вы верили возможности существования всех трагических и романтических злодеев; если вы любовались вымыслами гораздо более ужасными и уродливыми</i>); наречия причины (<i>потому, не оттого</i>); союзы со значением условия (<i>ежели, если</i>); сложноподчиненные предложения с разными типами придаточных (<i>Наша публика похожа на провинциала, который, подслушав разговор двух дипломатов, принадлежащих к враждебным дворам, остался бы уверен, что каждый из них обманывает свое правительство в пользу взаимной нежнейшей дружбы</i>); предложения,</p>	<p>4 (1+1+1+1) 1 балл – за верно определенный тип речи; по 1 баллу – за каждый верный аргумент.</p>	<p>4 балла</p>

		<p>осложненные обособленными определениями и обстоятельствами (<i>подслушав разговор двух дипломатов, принадлежащих к враждебным дворам, остался бы уверен...</i>); глаголы разных видовых форм: (<i>замечали, нарисовал</i>); частотность глаголов настоящего времени (<i>не угадывает шутки, не чувствует</i>); вопросительные и восклицательные предложения, а также риторические вопросы (<i>Самая волшебная из волшебных сказок у нас едва ли избегнет упрека в покушении на оскорбление личности! Будет и того, что болезнь указана, а как ее излечить — это уж бог знает!</i>).</p>		
2.	<p>Объясните значение следующих словосочетаний в тексте путем подбора синонимов к выделенным словам: «публика простодушна»; «едкие истины»; «неотразимый удар»; «жалкая шутка».</p>	<p><i>Публика простодушна</i> – наивна, доверчива, легковерна, глуповата; <i>едкие истины</i> – горькие, колкие, язвительные; <i>неотразимый удар</i> – неизбежный, неминуемый, неотвратимый; <i>жалкая шутка</i> – ничтожная, презренная.</p>	<p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый верно подобранный синоним к слову.</p>	<p>4 балла</p>
3.	<p>Приведите 3 значения слова «герой» и поясните, в каком из них оно употребляется в тексте.</p>	<p>Герой – это человек, отличающийся своей храбростью, доблестью, самоотверженно совершающий подвиги; главное действующее лицо литературного произведения; лицо, воплощающее в себе характерные черты эпохи, среды; лицо, привлёкшее к себе внимание чем-нибудь или являющееся предметом восхищения, подражания.</p>	<p>6 (3+2+1) По 1 баллу – за каждое верное определение значения слова; 2 балла – за правильное определение значения слова «герой» в данном контексте; 1 балл – за опору на текст.</p>	<p>6 баллов</p>

		В тексте слово «герой» использовано в значении «человек, воплощающий в себе характерные черты эпохи». Подтверждением являются слова автора о том, что он нарисовал собирательный образ, составленный из пороков всего нашего поколения» в развитии, «современного человека».		
4.	Выпишите из текста три метафоры и определите их роль в тексте.	<p>Метафоры: «под одеждой лести», любовались «уродливыми вымыслами»; «доверчивость журналов» и др.</p> <p>Метафоры подчеркивают малозаметные свойства явлений и представляют их под необычным углом зрения.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>5 (1+1+1+2)</p> <p>По 1 баллу – за каждую верно выписанную метафору;</p> <p>2 балла – за правильное определение роли метафор.</p>	5 баллов
5.	Охарактеризуйте, опираясь на текст, читающую публику, выделив 5 её качеств.	<p>Читающая публика:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «молода» и «простодушна»; 2) не может понять текст без четко прописанной автором морали («не понимает басни, если в конце ее не находит нравоучения»); 3) не понимает юмора («не угадывает шутки»; «не чувствует иронии»); 4) «дурно воспитана»; 5) не понимает, что «явная брань» недопустима; 6) не видит истинного лица людей (поэтому дипломаты из враждующих лагерей, как им кажется, предают свои правительства ради взаимной дружбы); 7) все воспринимает буквально (книга была неверно воспринята из-за тяготения некоторых «к буквальному значению слов»). 	<p>6 (1+1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждое правильно определенное качество;</p> <p>1 балл – за корректное цитирование текста.</p>	6 баллов

6.	Сформулируйте, с опорой на текст, два ложных утверждения о «герое нашего времени».	Ложными являются утверждения, что «герой нашего времени»: «портрет» одного человека (автора или кого-то из его знакомых), не имеет отношения к действительности, нереалистичен.	4 (2 +2) По 2 балла – за каждое верно установленное ложное утверждение.	4 балла
7.	Поясните, какой способ искоренения пороков общества предпочитает автор, и выскажите свое отношение к выбору автора, приведя аргументы.	<p>М. Ю. Лермонтов видит свою художественную задачу лишь в том, чтобы заявить о проблеме, способов ее решения он не предлагает (не настолько глуп, чтобы «сделаться исправителем людских пороков»).</p> <p>Я согласен (-а), потому что первым шагом к решению проблемы является признание того, что она есть; потому что сложные проблемы общества один человек решить не может и пр.</p> <p>Я не согласен (-а), так как считаю, что мало обозначить проблему, нужно предложить какой-то вариант ее решения и пр.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	7 (3 + 1 +3) 3 балл – за корректную формулировку способа искоренения пороков; 1 балл – за уместное цитирование; 3 балла – за аргументированное выражение своего отношения; * Количество баллов снижается: - за недостаточно точное понимание способа (2 балла); - если высказано свое отношение, но отсутствует аргументация (2 балла).	7 баллов
8.	Озаглавьте данный фрагмент текста и аргументируйте свой выбор.	<p>Кто он – «Герой Нашего Времени»?</p> <p>Считаю, что данное название соответствует главному вопросу фрагмента о герое. М. Ю. Лермонтов вступает в полемику с читающей публикой, неверно воспринявшей этого героя. Он подчеркивает собирательный характер героя, его связь с современностью.</p> <p>Зачем нужны предисловия?</p> <p>Полагаю, что данное название отражает потребность</p>	4 (1+3) 1 балл – за выбор адекватного названия; 3 балла – за аргументацию своего выбора, отражающую верное понимание содержательного и идейно-тематического своеобразия фрагмента.	4 балла

	<p>автора пояснить значение предисловия, которое многие воспринимают как «последнюю вещь». Предисловие же дает возможность автору объяснить не только особенности главного героя, но и художественную цель произведения. А также оно позволяет автору скорректировать неверные оценки.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>* Количество баллов снижается: - за частичную аргументацию своего выбора (2 балла).</p>	
--	---	---	--

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе.	
	<p>Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы.</p> <p>Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.</p> <p>Эссе не подлежит проверке, если текст произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе.</p> <p>Эссе должно соответствовать следующим требованиям:</p>	
<p>Немецкий поэт, драматург и критик <i>Г. Э. Лессинг</i> утверждал, что <i>«герой — это муж*, знающий, что есть блага, которые дороже жизни; муж*, посвятивший свою жизнь служению государству, себя одного — служению многим»</i>.</p> <p><i>*муж (высок.) – человек.</i></p> <p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы.</p> <p>В эссе:</p>	<p>I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.</p>	20 баллов
	<p>1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.</p>	4 балла
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - 4 балла.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - 3 балла.</p> <p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - 1 балл.</p> <p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - 0 баллов.</p>	
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала</p>	16 баллов

<ul style="list-style-type: none"> • выразите свое отношение к высказыванию Г.Э. Лессинга и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); • на примере одного произведения русской литературы XIX – XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) поясните, кого из персонажей вы считаете героями и почему; • выскажите свое мнение о том, есть ли в современном мире место подвигу. 	<p>А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения. В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним – 8 баллов. Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – 6 баллов. Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - 4 балла. Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или допущены 2 фактические ошибки - 2 балла. Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или отсутствует необходимое цитирование - 0 баллов.</p> <p>Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла. Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – 2 балла. Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – 1 балл. Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения – 0 баллов.</p> <p>В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла. Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – 2 балла. Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - 0 баллов.</p>	
	<p>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов.</p>	

	<p>Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит только один аргумент – 8 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит избитые аргументы, не доказывает свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни - 6 баллов.</p> <p>Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе - 4 балла.</p> <p>Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - 2 балла.</p> <p>Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - 0 баллов.</p>	
	<p>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</p>	<p>10 баллов</p>
	<p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличием абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - 10 баллов.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – 8 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – 6 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна,</p>	

	<p>примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - 4 балла.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - 0 баллов.</p>	
--	---	--

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5- 6 ошибок	2
	более 6 ошибок	0

Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5- 6 ошибок	2
	более 6 ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5- 6 ошибок	1
	более 6 ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5- 6 ошибок	1
	более 6 ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0