

**СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА**  
**Русский язык и литература. Реальный профиль, 2023**  
**Задание А (40 баллов)**

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Определите коммуникативную ситуацию фрагмента и приведите три аргумента.</p>	<p>Фрагмент представляет собой диалог:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) обмен репликами двух персонажей на общую тему (разговор Николая Ростова с отцом о проигрыше);</li> <li>2) реплики следуют одна за другой, они связаны по смыслу («Мне денег нужно». «Вот как...»);</li> <li>3) присутствуют вопросы, требующие ответа («Много ли?» «Очень много...»);</li> <li>4) используются слова – предложения («Что? Кому?.. Шутишь!») и др.</li> </ol> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>	<p><b>5 (2+(1+1+1))</b>  <b>2 балла</b> – за правильно определенную коммуникативную ситуацию;  <b>по 1 баллу</b> – за каждый корректный аргумент.</p>	<p><b>5 баллов</b></p>
2.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами:</p> <p>а) «не испытывал <b>наслаждения</b>»;  б) «<b>действительность</b> вспомнилась»;  в) «<b>небрежным</b> тоном... сказал»;  г) «не мог <b>искупить</b> своего преступления».</p>	<p>а) «Не испытывал <b>наслаждения</b>» удовольствия, радости, восторга и др.;</p> <p>б) «<b>действительность</b> вспомнилась» -реальность, настоящее, истинное положение и др.;</p> <p>в) «<b>небрежным</b> тоном...сказал» - развязным, неучтивым, непринужденным и др.;</p> <p>г) «не мог <b>искупить</b> своего преступления» - исправить, загладить, заслужить прощение и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p><b>4 (1+1+1+1)</b>  <b>По 1 баллу</b> – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p><b>4 балла</b></p>

3.	<p>Определите внутреннее состояние Николая Ростова, проиллюстрировав тремя примерами из текста.</p>	<p>Николай Ростов испытывал чувство вины и муки совести из-за своего проигрыша, он понимал, что подвел родителей:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) «... в душе своей он считал себя негодяем, подлецом, который целую жизнью не мог искупить своего преступления...»;</li> <li>2) «Ему хотелось бы целовать руки своего отца, на коленях просить его прощения...»;</li> <li>3) «...простите меня!».</li> </ol> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p><b>5 (2+(1+1+1))</b>  <b>2 балла</b> – за корректное определение внутреннего состояния;  <b>по 1 баллу</b> – за соответствующие иллюстрации из текста.</p>	<p><b>5 баллов</b></p>
4.	<p>Сформулируйте, опираясь на текст, две причины «небрежного» тона Николая Ростова в разговоре с отцом.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Николай ожидал жесткой реакции отца (««Николай готовился на отпор...»»), поэтому небрежный тон стал для Николая самозащитой.</li> <li>2) Ему было стыдно признаться отцу и просить денег, но он пытался сделать вид, что ничего страшного не произошло: «...как будто он просил экипажа съездить в город...».</li> </ol> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа.</i></p>	<p><b>5 (2+2)+1)</b>  <b>По 2 балла</b> – за корректную формулировку причины;  <b>1 балл</b> – за опору на текст в каждом случае.</p> <p><b>Количество баллов снижается:</b>  - за неточность формулировки (1 балл).</p>	<p><b>5 баллов</b></p>
5.	<p>Раскройте значение фраз «с кем это не случалось» и «с кем не бывало» в тексте и определите роль их повтора.</p>	<p>Данные фразы означают, что любой человек может ошибиться, с ним может произойти что-то неожиданное, непредвиденное, он может принять неправильное решение, поддаться искушению и т.д. Повтор данных фраз звучит как оправдание, что не один Николай такой, но и подчеркивает непреднамеренность проступка Николая Ростова, необдуманность и неожиданность для него самого.</p>	<p><b>5 (2+3)</b>  <b>2 балла</b> – за правильно раскрытое значение фраз;  <b>3 балла</b> – за корректное определение роли повтора данных фраз в тексте.</p> <p><b>Количество баллов снижается:</b>  - за неточное раскрытие значения фраз (1 балл);  - за формальное определение</p>	<p><b>5 баллов</b></p>

		<i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	<i>роли повтора (2 балла).</i>	
6.	Поясните с опорой на текст реакцию отца на просьбу сына и приведите две причины данной реакции.	<p>Отец был потрясен просьбой сына, но согласился помочь.</p> <p>Просьба сына о сорока трех тысячах стала для отца полной неожиданностью («...крикнул граф, вдруг апоплексически краснея шеей и затылком...»), настроение Ильи Андреевича резко меняется: в начале фрагмента мы видим, как он входит «...радостно и гордо улыбаясь на своего сына», а затем даже не смотрит на сына («Граф Илья Андреич опустил глаза...», «...граф мельком взглянул в лицо сыну...»). Первая причина данной реакции - сумма была для Ростовых огромной, и таких денег у них не было: «...трудно, я боюсь, трудно достать...», а Николай дал слово «заплатить завтра». Вторая – осознание того, что и его сын, как и многие другие, способен на ошибку («да, с кем не бывало...»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p><b>7 (2+(2+2) +1)</b></p> <p><b>2 балла</b> – за корректное пояснение реакции отца на просьбу сына;</p> <p><b>По 2 балла</b> – за правильное пояснение причины такой реакции;</p> <p><b>1 балл</b> – за опору на текст.</p> <p><b>Количество баллов снижается:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за неполное пояснение реакции отца (1 балла);</li> <li>- за формальное пояснение причины данной реакции (1балл).</li> </ul>	<b>7 баллов</b>
7.	Сделайте с опорой на текст вывод о взаимоотношениях отца с сыном и приведите два аргумента.	<p>Отец и сын душевно близки. Они любят друг друга.</p> <p>1) Отец любит сына и гордится им («...сказал Илья Андреич, радостно и гордо улыбаясь на своего сына...»);</p> <p>2) Отец намерен помочь сыну сдержать обещание, несмотря на то что сделать это трудно («трудно, я боюсь, трудно достать...»);</p> <p>3) Николай любит отца, и именно поэтому испытывает муки совести, понимая, какой удар нанес ему («И, схватив руку отца, он прижался к ней губами и заплакал»).</p>	<p><b>6 (1+2+2+1)</b></p> <p><b>1 балл</b> – за правильно сделанный вывод;</p> <p><b>по 2 балла</b> – за каждый правильно приведенный аргумент;</p> <p><b>1 балл</b> – за опору на текст.</p> <p><b>Количество баллов снижается:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за формальность аргументации (1балл).</li> </ul>	<b>6 баллов</b>

		<i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>		
8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента.  <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	<b>3 (1+2)</b> <b>1 балл</b> – за корректный заголовок; <b>2 балла</b> – за аргументацию, отражающую суть заголовка.  <i>* Количество баллов снижается: - за неполную, поверхностную аргументацию (1 балл).</i>	<b>3 балла</b>

### Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе <b>одного</b> произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов.	
	<b>ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</b>	
Римский император, философ <b>Марк Аврелий</b> советовал: <i>«Не делай того, что осуждает твоя совесть, и не говори того, что не согласно с правдой. Соблюдай это самое важное, и ты выполнишь всю задачу своей жизни»</i> . Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:	<b>1. Понимание идеи высказывания и его аргументация</b>	<b>Всего 4 балла</b>
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	3 балла

<ul style="list-style-type: none"> <li>выразите свое отношение к словам Марка Аврелия, аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов);</li> <li>на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте, в каких жизненных ситуациях и через какие поступки проявлялись лучшие качества героя;</li> <li>поясните, какие жизненные задачи ставят для себя ваши сверстники, к каким идеалам стремятся.</li> </ul>	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	2 балла
	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	<b>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</b>	<b>Всего 16 баллов</b>
	<b>Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).</b>	<b>Всего 4 балла</b>
	Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
	Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла
	Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
<b>Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или не прямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним.</b>	<b>Всего 2 балла</b>	
Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла	

Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
<b>Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.</b>	<b>Всего 5 баллов</b>
Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
<b>Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.</b>	<b>Всего 5 баллов</b>
Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла

	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена одна фактическая ошибка.	2 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
	Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
	<b>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе</b>	<b>Всего 10 баллов</b>
	Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла
	Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла
	Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
	Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл

	Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
	<b>4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)</b>	<b>Всего 10 баллов</b>
	Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзацным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
	Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзацного членения.	9 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзацного членения.	8 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры, есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзацного членения текста.	7 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзацное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
	Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзацного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
	В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла
	В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	3 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.	2 балла

	<p>В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.</p>	1 балл
	<p>Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.</p>	0 баллов

### Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)\*

\*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
<b>Орфографические ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Пунктуационные ошибки</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>5</b>
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение стилистических норм</b>	<b>нет ни одной ошибки</b>	<b>4</b>
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
<b>Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.</b>	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	<b>2</b>
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0