

Profil umanistic, TEST 1
BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică termenul <i>cronică</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Identifică, în surse, etapele constituirii statului medieval Țara Moldovei. <u>Răspuns corect:</u> - descălecatul lui Dragoș; - descălecatul lui Bogdan.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru fiecare etapă identificată corect.	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, realitatea politică de la Est de Carpați pentru etapa când <i>Bogdan trece [Carpații] pe ascuns</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Se atestă formațiuni teritorial-politice, inclusiv sub controlul regalității maghiare...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>supusă Coroanei Regatului Ungar...</i> ; etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> 1359 – Bogdan se stabilește în Moldova, de unde l-a izgonit pe Balç, nepotul lui Dragoș; etc.	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din surse; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la geneza statului medieval Țara Moldovei. (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Opinii identice...; etc Argumentează răspunsul. - <i>Și plecau din Maramureș cu toți tovarășii lor și cu femeile și cu copiii lor peste munții cei înalți; trecuți munții [Carpați] cu ajutorul lui Dumnezeu...; etc.</i> - <i>voievodul românilor din Maramureș, adunând în jurul său pe românii din acel district, trecu [Carpații] pe ascuns în Țara Moldovei...;etc.</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – prezentarea informației din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	7 puncte

5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul <i>voievozilor români din Maramureș</i> în constituirea statelor medievale românești la Sud și Est de Carpați.	<p>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
----	---	---	---------------------

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de Decebal cu scop de întărire a capacității militare <u>Răspuns corect:</u> - <i>își aduna - în văzul tuturor – trupe;</i> - <i>chema în ajutor pe vecini.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru fiecare acțiune identificată corect.	2 puncte
2.	Explică relațiile dintre daci și romani în perioada domniei lui <i>Decebal</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Relații ostile...; etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.	2 puncte
3.	Determină opinia autorului cu privire la decizia lui Decebal de <i>a cere iarăși pace</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Support din sursă:</u> <i>Însă el nu înțelegea să depună armele și să se predea, își aduna - în văzul tuturor – trupe și chema în ajutor pe vecini....; etc</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> Pacea din 102 reprezenta un răgaz pentru un nou război.	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; dar nu utilizează informații din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul și utilizează informații din sursă).</p>	5 puncte

4.	<p>Formulează o cauză ce l-a determinat pe Decebal să <i>adune trupe și să cheme în ajutor pe vecini</i>. <u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea romană...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Războiul daco-roman din 101-102...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – corectitudinea științifică; 1 p. - concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Decebal în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 1 p. pentru: 1 p. - concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Identifică pe hartă o schimbare teritorială pentru care harta poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Anexarea Basarabiei, Bucovinei.</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – schimbarea identificată corelează parțial cu harta; 2 p. – schimbarea identificată este în concordanță cu informația oferită de</p>	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriile hașurate. legenda, etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p>hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	
2.	<p>Formulează, în baza hărții, titlul unei probleme în relațiile internaționale din sec.XIX.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Problema basarabeană...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriile hașurate. legenda, etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – problema formulată corelează parțial cu harta; 2 p. – problema formulată este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie referitoare la rolul factorilor geopolitici în istoria Țării Moldovei.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Factorii geopolitici au defavorizat...; etc.</p> <p><u>Suportul sursei:</u> Teritoriul Țării Moldovei este la intersecția intereselor marilor imperii...; etc.</p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u> Rivalitatea Marilor Puteri pentru moștenirea otomană în Europa; Țările Române – teatrul operațiilor militare...; etc.</p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Victoria Puterilor Aliate și Asociate în Primul Război Mondial – ocazie pentru triumful democrației?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none">- democratizarea tuturor formelor politice și de organizare social-economică...;- adoptarea legilor fundamentale democratice...;- adoptarea sufragiului universal...;- extinderea drepturilor și libertăților...;- proliferarea partidelor politice...;- adoptarea principiului autodeterminării naționale și crearea statelor naționale...;- democratizarea relațiilor internaționale...;- adoptarea principiului securității colective...;- crearea Societății Națiunilor...;etc.	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două;</p> <p>2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori;</p> <p>3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului</p>	4 puncte

		pentru o analiză multiaspectuală a temei.	
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor.	Plasarea în timp (2p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2p.) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte