

ТЕМА I (24 балла)

Изучи источники и выполни предложенные задания.

ИСТОЧНИК А.

«Эпоха военных императоров (235-284 гг.) с ее нечеткими правилами относительно престолонаследия и быстрой сменой правителей и узурпаторов была чрезвычайно беспокойной. Очень бурный период в 50 лет, в течение которых правили военные императоры, называют *«кризисом третьего века»*. Были коронованы и убиты 26 императоров и 40 узурпаторов. Многие императоры были офицерами иллирийско-паннонского происхождения (...). Часто появлялось несколько претендентов на престол, и империя снова вступала в кризис. Рим перешел к обороне, так как германские племена, особенно готы, угрожали империи с запада еще в III веке».

(Великая иллюстрированная история мира, том 2)

ИСТОЧНИК Б.

«Позднее, отсутствие императоров в Риме стало еще более частым, и встретить их можно было только на границе, в гарнизонных городах. Они были настоящими солдатами: войска избирали своих императоров, они же их свергали, даже убивали. Многие из этих императоров не были римлянами, а иностранцами, так как легионы состояли из очень немногих римлян. (...) Поэтому, эти иноземные солдаты, расквартированные в четырёх частях огромной империи, избирали своего любимого вождя «императором». Выбор, очевидно, провоцировал постоянное соперничество между избранными, часто заканчивавшееся убийствами».

(Э. Х. Гомбрих, *Мировая история*)

№	Задание	Баллы	
1	<p>Объясни, со ссылкой на источники, термин <i>империя</i>.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
2	<p>Выяви, в источниках две формы проявления <i>военно-политического кризиса в Римской империи в III веке</i>.</p> <hr/> <hr/>	L 0 1 2	L 0 1 2
3	<p>Объясни, опираясь на источник А и ранее полученные знания, почему <i>Рим перешел к обороне в III веке</i>.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
4	<p>Сравни мнения авторов относительно статуса императорской власти в период «<i>кризиса III века</i>» (Источники А и Б). Аргументируй ответ со ссылкой на источники.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7
5	<p>Выскажи, аргументированно, свое мнение относительно роли «<i>кризиса третьего века</i>» в исторической судьбе Римской империи.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7

ТЕМА II (22 балла)

Изучи источники и выполни предложенные задания.

«[...] Президент Ф.Д.Рузвельт объявляет о начале *Нового курса* для преодоления экономического и социального кризиса. Его суть состоит в перераспределении богатства от богатых к бедным, усилении регулирования экономики государством и значительном увеличении бюджетных расходов. Конгресс создал восемь новых структур для борьбы с кризисом. Они предоставляли кредиты фермерам, организовывали социальную работу, обеспечивали защиту банковских вкладов от рисков и т. д.

На этом фоне темпы экономического спада в США значительно замедлились и к 1933 г. составили 2,1%. Великую депрессию удалось преодолеть лишь в конце 30-х гг.. В 1939 г. объем промышленного производства в США увеличился на 50%, ВВП увеличился на 7,9%, уровень безработицы снизился до 17,2%. К концу 30-х гг. XX века, Великую депрессию преодолел весь мир».

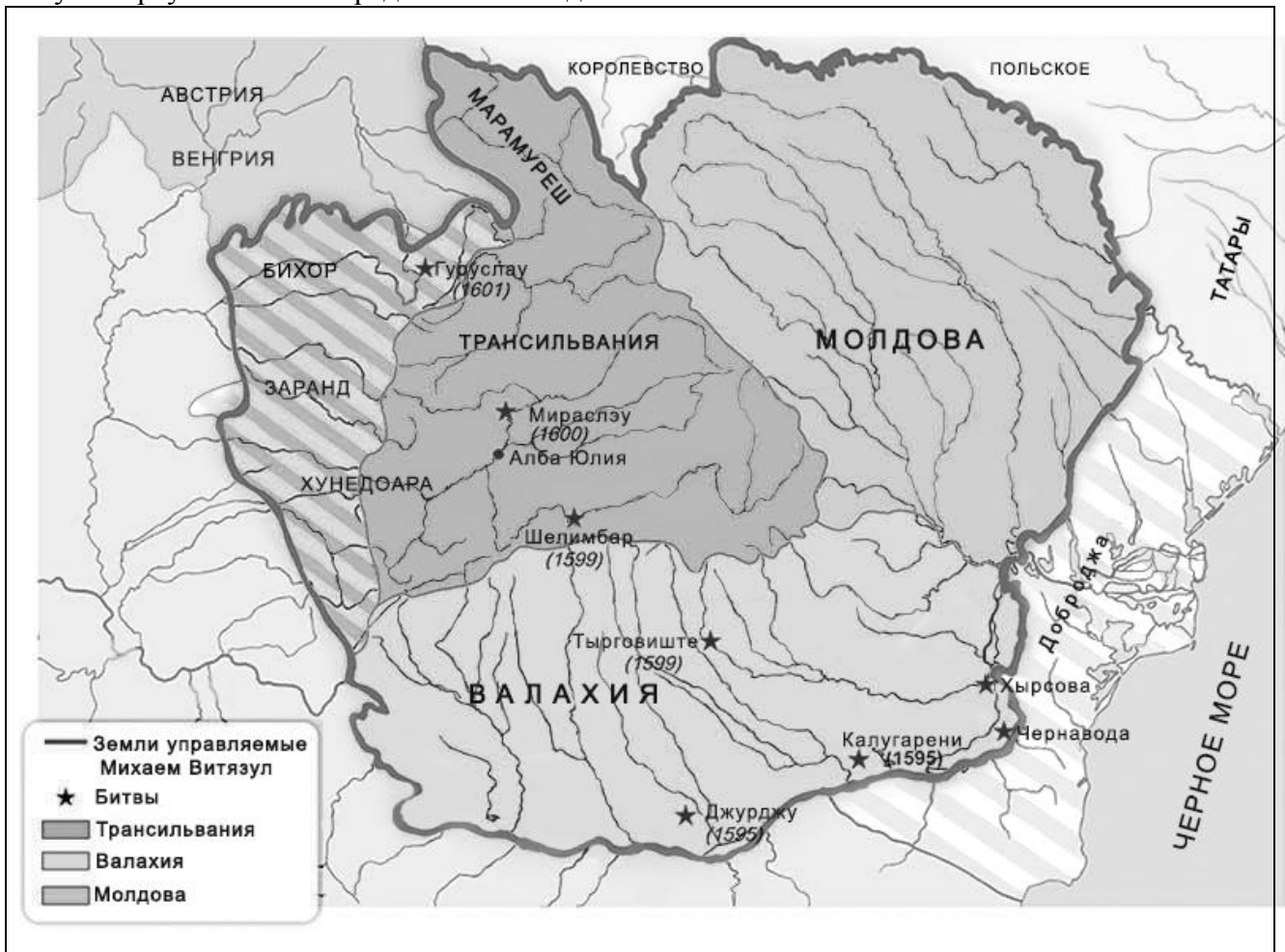
(Анжела Кушнир, *Из истории экономических кризисов: Великая депрессия*, в „Akademos”, нр. 3(14), октябрь 2009 г.)

№	Задание	Баллы	
1	Вьяви в источнике два действия предпринятые администрацией США для преодоления экономического и социального кризиса. _____ _____	L 0 1 2	L 0 1 2
2	Объясни суть <i>Нового курса</i> , объявленного президентом Ф.Д.Рузвельтом. _____ _____ _____	L 0 1 2	L 0 1 2
3	Определи мнение автора об эффективности реализаций <i>Нового курса</i> . Аргументируй ответ со ссылкой на источник. _____ _____ _____ _____ _____ _____	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 1 2 3 4 5
4	Сформулируй одну причину, по которой администрация президента Ф.Д.Рузвельта приняла программу <i>Нового курса</i> . Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт. _____ _____ _____ _____ _____	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7

5	Оцени роль <i>Ф.Д.Рузвельта</i> в истории. Аргументируй ответ.	L	L
		0	0
		1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5	5
		6	6

ТЕМА III (19 баллов)

Изучи карту и выполни предложенные задания.



№	Задание	Баллы	
1	<p>Выяви на карте одно историческое событие, которое подтверждает антиосманскую войну под руководством Михая Витязул. Аргументируй ответ со ссылкой на карту и на ранее полученные знания.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7
2	<p>Определи исторический процесс для которого данная карта может служить источником информации. Аргументируй ответ со ссылкой на карту и на ранее полученные знания.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7
3	<p>Сформулируй, опираясь на карту и на ранее полученные знания, вывод о роли Румынских государств в антиосманской борьбе.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5

ТЕМА IV (35 баллов)

Изучи источники А- В.

ИСТОЧНИК А.

«В начале XVIII века, после поражения Дмитрия Кантемира в Молдове в 1711 г. и устранения последнего отечественного господаря Штефана Кантакузино (1714-1716) в Валашском княжестве, Османская империя решает ввести новый политический режим. На протяжении более ста лет эти два румынских княжества находились под управлением князей, назначаемых султаном, по большей части, из константинопольских влиятельных фанариотских семей.

Приравненные к руководству Османской империи, фанариоты становятся инструментами, с помощью которых сюзеренная власть контролирует Валашское княжество и Молдову, формально не упраздняя их внутреннюю автономию».

(Помпилиу Теодор, *Век просвещения в румынских княжествах*, в: «История Румынии» (коллектив авторов), 1989)

ИСТОЧНИК Б.

«В XVIII веке эксплуатация Османской империи достигла своего пика; к требованиям денег, пшеницы, овец, дерева и т.д., добавлялись значительные суммы, которые фанариоты платили Порте для того чтобы получить или сохранить трон. Отчеты представителей при Порте К. Маврокордата, самой примечательной личности фанариотского режима, свидетельствуют о том, что им приходилось проводить настоящую «коррупцированную дипломатию», чтобы посредством даров и денег добиться благосклонности султана. Чтобы удовлетворить требования Порты и смягчить фискальный и демографический кризис, К. Маврокордат попытался реорганизовать налоговую систему. (...) Налоговая политика привела к другим изменениям – (...) к крестьянской реформе, которая была осуществлена в XVIII веке как в Молдове, так и в Валахии. (...) Реформы были также распространены на административную и судебную сферы (...) с целью усиления господарской власти и ликвидации полномочий местных судебных органов.

В своих усилиях по устранению устаревших элементов феодализма и модернизации основных структур молдавского и валашского обществ, фанариотские господа применяли политику просвещённого абсолютизма, (...) модернизировали общество Молдовы и Валахии, развивая механизм феодальной эксплуатации в пользу Османской империи».

(Ионуц Костя, *Румынские государства в XVIII веке*, в: «История Румынии» (коллектив авторов))

ИСТОЧНИК В.

«Для Румынских Княжеств режим фанариотов, просуществовавший более века, означал экономическую разруху, политический упадок. Это стало возможным, в частности, благодаря расформированию армии, а значит, проблема защиты румынских земель принадлежала Османской империи. По сравнению с прошлым, такая мера отменяла старегическую военно-политическую роль румын, имея серьёзное последствие: ухудшение правового режима.

Режим фанариотов был разбойничьим. Каждый фанариот, вступивший на престол княжества стремился в кратчайший срок накопить как можно больше богатства... потому что его замена могла прийти в любое время.»

(Иосив Константин Дрэган, *История румын*)

Используй источники и предшествующие знания для написания эссе (1 стр.) на тему:

Румынские Княжества в период фанариотского режима – между упадком и модернизацией.

В твоём тексте:	Баллы	
сформулируй соответствующие аргументы (минимум три), научно правильные, для обоснования своего мнения по предложенной теме;	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
сформулируй причинно-следственные связи (минимум две);	L 0 1 2 3 4 5 6	L 0 1 2 3 4 5 6
включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее;	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
расположи во времени и пространстве исторические события/ процессы/ феномены	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
укажи одну историческую личность, которая внесла вклад в описываемых событий/ процессов	L 0 1 2	L 0 1 2
изложи идеи, на основе логического плана, включающего введение, содержание, заключение;	L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7
правильно используй историческую терминологию	L 0 1 2	L 0 1 2

