

SUBIECTUL I (16 puncte)

Studiază sursele și realizează sarcinile propuse.

SURSA A.

”Alexandru cel Mare (Alexandru Macedon - n.n.) voia nu numai să pună sub autoritatea sa vechile posesiuni al Marelui Rege, ci să atingă spre Orient limitele extreme ale lumii cunoscute până la Ocean [...] Pe măsură ce se desfășoară acțiunea sa, se conturează treptat proiectul pe care căuta să-l transpună în faptă. Ținta să creeze condițiile unui viitor cu totul nou: monarhia universală, reunind sub același sceptru macedoneni, greci și barbari, însuflețiți de aceeași credință față de suveran și nutrinți unii față de alții sentimente de stimă reciprocă [...]. Instituții suple, în care obiceiurile grecești se amestecau cu cele barbare, trebuiau să permită această coexistență, dacă nu o simplă fuziune.”

(Francois Chamoux, *Civilizația elenistică*)

SURSA B.

„Mamă a armelor și a legilor, ea [Roma – n.n.] își întinde imperiul asupra universului, după cum ea a fost primul adăpost al dreptului. [...] A făcut față tuturor loviturilor destinului, atunci când dădea o sută de bătălii deodată, când punea stăpânire pe Spania, asedia orașele Siciliei, triumfa pe solul Galiei ori pe marea Cartaginei [...]. Ea a primit la sânul ei pe învinși, a unit neamurile sub un nume comun. Mamă, mai degrabă decât regină, ea a dat numele de cetățeni celor pe care-i supusese și a unit, prin legătura recunoștinței, popoarele cele mai depărtate.”

(Claudianus, *Laudă lui Stilicon, c.400*)

Nr.	Item	Punctaj	
1	Explică termenul <i>imperiu</i> . <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2	L 0 1 2
2	Numește imperiile descrise în sursele A și B. <hr/> <hr/>	L 0 1 2	L 0 1 2
3	Descrie, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, politica promovată de marile imperii antice față de popoarele cucerite. <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
4	Compară opiniile autorilor cu referire la politica externă a imperiilor antice. (sursele A și B). Argumentează răspunsul. <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
5	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul marilor imperii antice în evoluția societății. <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4

SUBIECTUL al II-lea (14 puncte)

Studiază sursa și realizează sarcinile propuse.

„Înțelegând foarte bine pericolul care amenința atât spațiul românesc, cât și regatul maghiar, Iancu de Hunedoara a dus o consecvență politică antiotomană, a încercat în permanență să unească statele creștine, a fost ultimul cruciat adevărat care a încercat să-i scoată pe turci din Europa. De fapt, în această perioadă, pentru eliminarea amenințării otomane se propuneau două soluții: soluția mare, pe baza reasumării idealului de cruciadă, prevedea unirea tuturor principilor creștini sub conducerea Papei, și soluția mică, soluție care s-a și realizat în practică, dar s-a dovedit insuficientă, prin unirea eforturilor popoarelor direct amenințate de turci”.

(Eugen Denize, *Românii între Leu și Semilună: relațiile turco-venețiene și influența lor asupra spațiului românesc: secolele XV-XVI*)

Nr.	Item	Punctaj	
1	Identifică, în sursă, două <i>soluții propuse pentru eliminarea amenințării otomane</i> .	L 0 1 2	L 0 1 2
2	Determină un obiectiv de politică externă a voievodului Iancu de Hunedoara. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
3	Formulează o cauză ce l-a determinat pe Iancu de Hunedoara să <i>unească statele creștine</i> . Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
4	Apreciază rolul lui Iancu de Hunedoara în istorie. Argumentează răspunsul.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4

SUBIECTUL al III-lea (9 puncte)

Studiază sursa și realizează sarcinile propuse.

„Stalin s-a apucat să recreieze Europa Centrală și de Est după modelul sovietic, să reproducă istoria, instituțiile și practicile sovietice în fiecare din micile state controlate acum de partide comuniste. Albania, Bulgaria, România, Ungaria, Cehoslovacia, Polonia și Republica Democratică Germană urmau să devină [...] miniatură ale Uniunii Sovietice. Fiecare urma să aibă o constituție copiată după cea sovietică [...]. Fiecare urma să suporte reforme economice și să adopte planuri cincinale, aliniindu-și instituțiile și practicile cu cele ale Uniunii Sovietice. Fiecare avea să devină un stat polițist după tiparul sovietic. Și fiecare avea să fie condusă de aparatul unui Partid Comunist subordonat (practic, dacă nu teoretic) Partidului Comunist conducător de la Moscova.”

(Tony Judt, *Epoca postbelică. O istorie a Europei după 1945*)

Nr.	Item	Punctaj	
1	Explică, cu trimitere la sursă, caracterul regimului politic instaurat în statele <i>Europei Centrale și de Est după 1945</i> . <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
2	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale instaurării regimului politic <i>după modelul sovietic</i> pentru statele <i>Europei Centrale și de Est</i> . Argumentează răspunsul. <i>Consecința 1:</i> _____ <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <i>Consecința 2:</i> _____ <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4 5 6	L 0 1 2 3 4 5 6

SUBIECTUL al IV-lea (25 de puncte)

Studiază sursele A - D.

SURSA A.

„La începutul secolului al XVIII-lea, după defectiunea lui Dimitrie Cantemir în Moldova, în 1711, și înlăturarea ultimului domn pământean, Ștefan Cantacuzino (1714-1716), în Țara Românească, Imperiul Otoman hotărăște introducerea unui nou regim politic. Timp de mai bine de o sută de ani cele două țări române sunt guvernate de prinți recrutați în mare parte din influențele familiei constantinopolitane fanariote. Asociați la conducerea Imperiului Otoman, fanarioții devin instrumentele prin care puterea suzerană controlează Țara Românească și Moldova, fără ca formal să fie abolită autonomia lor internă. [...] Soluția fanariotă a fost determinată de noua configurație politică din spațiul Europei Centrale și Sud-Estice, unde recesiunea otomană antrenase mișcarea de eliberare, prin încercările pe care le fac țările române de a ieși, cu ajutorul marilor puteri creștine, din sistemul otoman.”

(Pompiliu Teodor, *Secolul luminilor în țările române, în „Istoria României”* (colectiv de autori), 1989)

SURSA B.

”Ajunsu-au osândă pe biata Moldovă [...] de când au venit domni străini [greci – n.n.]. [...] Acum 1700-1800 de pungi de bani se iau din țară, iar mai înainte, la domnii trecuți, mai mult di 400-500 de pungi nu se lua. Și altfel di țară era întemeiată, nu ca acum. Oh, oh, oh, vai, vai, vai di țară! Ce vremuri cumplite au ajunsu și la ce încercări au căzut!”

(Ion Neculce, *Letopisețul Țării Moldovei*)

SURSA C.

„Provincia aceasta are un stăpân, însă un stăpân străin, care o jefuiește, care este silit s-o jefuiască și să facă acest lucru cu o grabă necrezut de mare. [...] Totul este păstrat cu grijă și trimis la Constantinopol, unde vor fi cumpărați prietenii, ocrotitorii domnitorului, care astfel își pregătește propriile izbânzi.”

(Din *Raportul despre Moldova al viceconsulului Republicii Franceze, an.1798*)

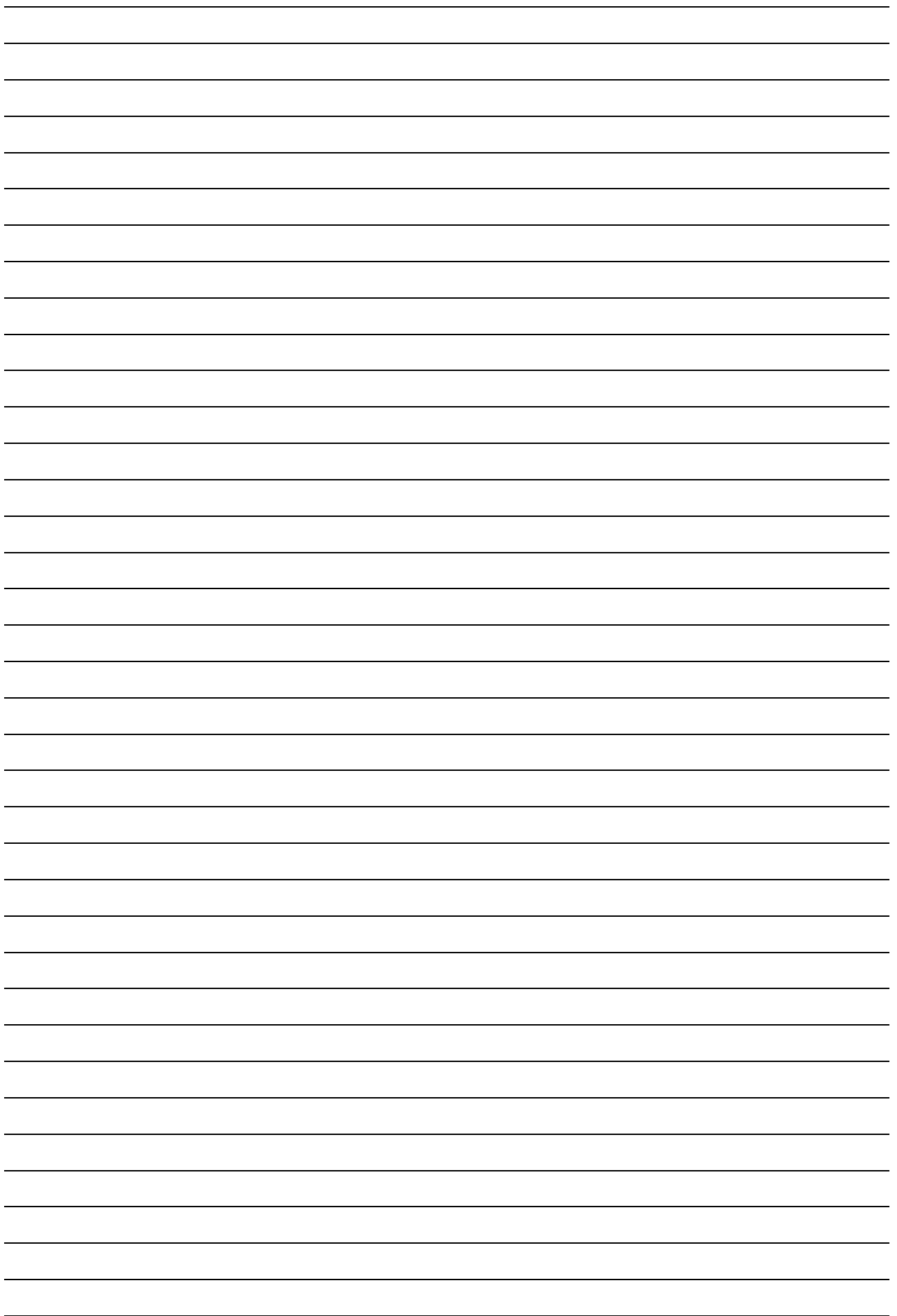
SURSA D.

„Domenia turco-fanariotă a avut o influență negativă nu numai asupra vieții economice și sociale a țării, dar a reprezentat o frână și în calea evoluției firești a formelor de cultură și civilizație. Modul de viață a căpătat trăsături levantine (orientale), obiceiurile, moravurile, portul s-au orientalizat. Viața socială s-a refugiat înlăuntrul reședințelor domnești și boierești, înconjurată acum din nou cu ziduri și aflate în permanentă stare de alarmă.”

(Vlad Georgescu, *Ideile politice și iluminismul în Principatele Române, 1750-1831*)

Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, în o pagină, un eseu la tema:
Regimul fanariot a influențat evoluția Țărilor Române?

În textul tău:	Punctaj	
formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă;	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
explică relații de cauză-efect (cel puțin două);	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
integrează critic informațiile din sursele propuse;	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
expune ideile în baza unui plan logic care să includă introducere, cuprins, concluzie;	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
utilizează corect limbajul istoric.	L 0 1 2	L 0 1 2



SUBIECTUL al V-lea (11 puncte)

Studiază harta și realizează sarcinile propuse.



Nr.	Item	Punctaj	
1	<p>Numește, în baza hărții, o cauză a constituirii blocurilor politico-militare în a doua jumătate a secolului al XX-lea. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
2	<p>Utilizează harta pentru a descrie implicarea în blocurile politico-militare a următoarelor state:</p> <p><i>Franța:</i> _____</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <p><i>Polonia:</i> _____</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
3	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor anterioare, o concluzie cu referință la evoluția relațiilor internaționale în a doua jumătate a secolului al XX-lea.</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3