

БАРЕМ ПРОВЕРКИ
История румын и всеобщая история
Гуманитарный профиль

ТЕМА I (24 балла)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни, с примерами из источников, термин <i>сюзеренитет</i> .	0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение, основанное на подсказках из источника, без ссылки на источник; 2 б. - полное объяснение с указанием существенных аспектов значения термина, без ссылки на источник; 3 б. - полное объяснение с указанием существенных аспектов значения термина, со ссылкой на источники.	3 балла
2.	Выяви в источнике А две формы проявления режима османского сюзеренитета в Румынских княжествах. <u>Возможный ответ:</u> - утверждение господарей, заменяя тем самым династическое право и традиционное право выбора, которое принадлежало боярам; - Молдова и Валахия всё больше теряют свободу действий во внешней политике; - Османская Порта быстро усилило эксплуатацию экономических ресурсов; и т.д.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – за правильный ответ.	2 балла
3.	Объясни на основе источника Б и предшествующих знаний, исторический контекст, при котором был установлен режим османского сюзеренитета в Молдове. <u>Возможный ответ:</u> Османская экспансия...; и т.д. <u>Опора на источник:</u> В результате османской военной кампании 1538 года Молдова была разграблена до Сучавы...; и т.д. <u>Ранее полученные знания:</u> – военной кампания султана Сулеймана Великолепного; - Цель кампании – установление контроля над институтом господарской власти; - назначение Штефана Лэкустэ на престол;	Объясни (2б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает частичное объяснение; 2 б. – выстраивает полное объяснение. Используй (3б) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. –использует только информацию из источника; 2 б. – использует только ранее полученные знания; 3 б. – использует информацию из источника и ранее полученные знания.	5 баллов

	- обеспечение безопасности господаря турецким военным формированием; и т.д.		
4.	<p>Сравни мнения авторов относительно политико-правового статуса Румынских княжеств при режиме османского сюзеренитета (источники А и В).</p> <p><u>Правильный ответ:</u> Авторы описывают статус вассалитета...; и т.д.</p> <p><u>Аргументируй ответ:</u> <i>- Государственная автономия сохранилась, но значительно уменьшилась; Османская Порта стала использовать в большей степени право утверждения господарей; Молдова и Валахия всё больше теряют свободу действий во внешней политике...; и т.д.</i> <i>- потеря экономической и политической независимости Молдовы, фактическое повиновение Молдовы Османской Порте...; и т.д.</i></p>	<p>Сравни (3б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (отсутствие вывода и критерия сравнения); 2 б. – частичное сравнение (только вывод (сходство, различие) или только критерий сравнения); 3 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения).</p> <p>Аргументируй (4б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без использования информации из источников); 2 б. – полная аргументация (использует информацию из источников); 1 б.х2 - использует оба источника (правильно выявляет используемую информацию).</p>	7 баллов
5.	<p>Аргументированно вырази свое мнение относительно влияния режима османского сюзеренитета на развитие Румынских княжеств.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> мнение за/против</p>	<p>Вырази мнение (2б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме, научно правильная.</p> <p>Аргументируй (3б.) 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера); 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример);</p> <p>Дополнительные 2 балла за: 1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения. 1 б. – соответствие аргументации с сформулированной оценкой.</p>	7 баллов

ТЕМА II (22 балла)			
№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Выяви в источнике мнение автора о <i>свободе вероисповедания</i>.</p> <p><u>Правильный ответ:</u> - <i>Придерживаясь мнения, что не следует стеснять свободу вероисповедания</i></p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичный ответ; включена и менее соответствующая информация;</p> <p>2 б. – правильный и полный ответ, без побочной информации.</p>	2 балла
2.	<p>Выяви имена авторов Эдикта, который дал христианам свободу придерживаться той веры, которую они избрали.</p> <p><u>Правильный ответ:</u> император Константин и император Лициний.</p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. х2 – правильно выявляет, согласно предложенному заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Определи мнение авторов относительно необходимости религиозной реформы в Римской Империи.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Авторы подтверждают необходимость реформы...; и т.д.</p> <p><u>Аргументируйте ответ со ссылкой на источник:</u> <i>обсудили все, что служит благу государства и способствует его благополучию; чтобы божество и небесное существо, каким бы оно ни было, было благосклонно и благожелательно к нам и нашим подданным ...; и т.д.</i></p>	<p>Определи (2б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника;</p> <p>2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение.</p> <p>Аргументируй (3б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощённое декларативное рассуждение, без информации из источника);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без информации из источника);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений, с использованием информации из источника).</p>	5 баллов
4.	<p>Сформулируй одно последствие Миланской встречи императоров Константина и Лициния.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Христианство становится равноправной религией с остальными культурами империи...; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт: - Миланский эдикт (313 г.) ; и т.д.</p>	<p>Сформулируй последствие (2б)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – последствие сформулировано упрощенно, частично отражает суть темы;</p> <p>2 б. – последствие сформулировано ясно, отражает суть темы; в соотношении с историческим фактом, согласно предложенному заданию.</p> <p>Аргументируй (3 б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие</p>	7 баллов

		<p>ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощённое декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений; не делает ссылку на исторический факт);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений, на основе исторического факта).</p> <p>Дополнительные баллы за:</p> <p>1б. – правильно с научной точки зрения;</p> <p>1б. – соответствие между аргументом и сформулированным последствием.</p>	
5.	<p>Оцени роль Константина Великого в истории.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенно сформулированная оценка;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая предложенной исторической личности.</p> <p>Аргументируй (3б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощённое декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений; не делает ссылку на исторический факт);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений, на основе исторического факта).</p> <p>Дополнительные баллы за:</p> <p>1б. – соответствие между аргументом и сформулированной причиной.</p>	<p>6 баллов</p>

ТЕМА III (19 баллов)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Выяви историческое событие, для которого данная карта может служить источником информации.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> 1922 - установление тоталитарного режима в Италии; установление авторитарного режима в Румынии;</p>	<p>Выяви (2б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – названное событие частично соответствует карте;</p> <p>2 б. – названное событие соответствует информации,</p>	<p>7 баллов</p>

	<p>и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ со ссылкой на карту (<i>хронологические даты, название государств, легенда...</i>; и т.д.) и на ранее полученные знания (исторический контекст; причины/ последствия события; личности; и т.д.).</p>	<p>предоставленной картой.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – за использование информации из карты/ легенды; 2 б. – за использование информации из ранее полученных знаний; 3 б. – за использование информации из карты/ легенды и ранее полученных знаний.</p>	
2.	<p>Определи, опираясь на карту, два тоталитарных государства межвоенного периода. <u>Возможный ответ:</u> Италия, Германия, СССР.</p> <p>Аргументируй ответ со ссылкой на карту (<i>хронологические даты, название государств, легенда...</i>; и т.д.) и на ранее полученные знания (исторический контекст; причины/ последствия события; личности; и т.д.).</p>	<p>Определи (2б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – ответ частично соответствует карте; 2 б. – ответ соответствует информации, предоставленной картой.</p> <p>Аргументируй (2б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – за использование информации из карты/ легенды; 2 б. – за использование информации из ранее полученных знаний; 3 б. – за использование информации из карты/ легенды и ранее полученных знаний.</p>	7 баллов
3.	<p>Сформулируй, опираясь на карту и ранее полученные знания, вывод относительно эволюции демократических режимов в межвоенный период. <u>Возможный ответ:</u></p>	<p>Сформулируй (2б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – формулирует упрощенное сообщение, частично соответствующее поставленной</p>	5 баллов

	<p>- Демократические режимы отступили...; и т.д.</p> <p>- <u>Карта</u>: <i>хронологические даты, название государств, легенда...</i>; и т.д.</p> <p>- <u>Ранее полученные знания</u>: исторический контекст; причины/последствия события; личности; и т.д.).</p>	<p>задаче;</p> <p>2 р. – формулирует четкое сообщение в соответствии с предложенной задачей.</p> <p>Используй (3б)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – за использование информации из карты/ легенды;</p> <p>2 б. – за использование информации из ранее полученных знаний;</p> <p>3 б. – за использование информации из карты/ легенды и ранее полученных знаний.</p>	
--	--	--	--

ТЕМА IV (35 баллов)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (минимум три), научно правильные, для обоснования своего мнения по предложенной теме: <i>Объединение Румынских княжеств стало возможным благодаря поддержке Великих Держав или результатом решительных действий всего румынского народа?</i></p> <p>Сформулированные аргументы, по меньшей мере, три, могут содержать ссылку на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требования революции 1848-1849 гг; - деятельность румынских эмигрантов; - интернационализация вопроса объединения румын; - плебисцитно – дипломатический путь; - объединение княжеств; - Парижский конгресс 1856 г. ; - Парижская конвенция 1858 г.; - и т. д. 	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент;</p> <p>2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p> <p>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом;</p> <p>1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении;</p> <p>2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме;</p> <p>1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему;</p> <p>2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	10 баллов
2.	<p>Сформулируй причинно-следственные связи (по меньшей мере, две);</p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1б.-х 2 - формулирует причины или следствия, по меньшей мере две;</p> <p>2 б.-х 2 - причинно-следственная связь сформулирована упрощенно, без связующих звеньев;</p> <p>3 б.-х 2 - причинно-следственная связь</p>	6 баллов

		сформулирована правильно, полно, с использованием связующих звеньев	
3.	Включи в текст критически переработанную информацию из источников;	0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; 1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; 2 б. – правильно отбирает информацию из источников, не интегрируя ее в авторский текст; 3 б. – источники использованы корректно (цитаты из источника и/или ссылка на автора и т.д.), но частично/односторонне по предложенной теме; 4 б. - источники составляют неотъемлемую часть текста, служат опорой авторской рефлексии для многоаспектного анализа темы	4 балла
4.	Расположи во времени и пространстве исторические события/ процессы/ феномены	Расположение во времени (2б) 1б x2 – упоминает два соответствующих хронологических данных. Расположение в пространстве (2б) 1б x2 – упоминает две страны / регионы / континенты / части мира	4 балла
5.	Укажи одну историческую личность, которая внесла вклад в описываемых событий/ процессов	2б – упоминает соответствующую личность	2 балла
6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение;	0 б. – отсутствие ответа. Введение (2б) 1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме; 2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое переформулирование темы), в соответствии с предложенной темой. Содержание (2б) 1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста. 1 б. – соблюдение хронологической / логической последовательности исторических фактов. Заключение (3б) 1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении; 2 б. – четкое сообщение,	7 баллов

		<p>согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;</p> <p>3 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении, предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержанию.</p>	
7.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>0 б. – отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме;</p> <p>2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p> <p><i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).</i></p>	2 балла

Всего: 100 баллов