

BAREM

DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Umanist)

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>cruciadă</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei B, două consecințe politice ale cruciadelor pentru Europa apuseană. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>cruciadele au înlesnit în Europa apuseană procesul de centralizare a statelor;</i> - <i>procesul de întărire a monarhiei;</i> - <i>suveranii au putut mai ușor să combată anarhia feudală; etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.x 2. – determină corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	2 puncte
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, consecințele economice ale cruciadelor. <u>Suport din sursă:</u> - <i> comerțul se dezvoltă prin deschiderea de noi drumuri;</i> - <i> Sub aspectul economic (...)</i> <i>corăbiile aduceau din Europa lemn, metal, călători, iar la întoarcere plecau încărcate cu produse locale: ... zahărul, (...) țesăturile orientale foarte scumpe, ca mătasea, muslina, damascul, sticlăria produsă la Tyr și Antiohia.</i> - <i>(...) în sfârșit, cruciații au cunoscut unele culturi noi pe care le-au aclimatizat în Europa (orezul, pepenele, caisul, lămâiul);</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - <i>cruciadele au jucat un rol extrem de important în dezvoltarea negoțului european;</i> - <i>dominarea căilor comerciale către Orient;</i> - <i>nevoia constantă pentru</i>	Describe (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte

	<p>transportul de oameni către Est, a încurajat astfel industria construcțiilor de nave;</p> <p>- pietele europene au fost inundate cu produse orientale, între care cele mai importante au fost: condimente, mătăsuri, tapițerii, bijuterii, parfumuri, perle, dar și alimente <i>etc.</i></p>		
4.	<p>Compară opiniile expuse de autori privind impactul cultural al cruciadelor, care au avut loc în perioada anilor 1096-1270. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>Răspuns corect:</p> <p>- Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</p> <p>- .. impactul cultural, punând din nou în legătură directă Occidentul dinamic cu un Orient care îi este mult superior, și de la care împrumută masiv, prin intermediul arabilor, în știință, artă și literatură;</p> <p>- <i>Cruciadele au însemnat, în același timp, influențe reciproce culturale (...) a fost preluată arta construcțiilor (...) influențe bizantine în construcția turnurilor, decorația bizantină se face remarcată mai ales în bisericile ridicate de cruciați (...)</i></p> <p>- <i>Literatura s-a îmbogățit și ea cu teme noi (...) etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	7puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia referitoare la importanța istorică a cruciadelor.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr. Item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două popoare cu care a luptat Burebista.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>celți/gali;</i> - <i>bastarnii;</i> - <i>supunând coloniile grecești etc.</i> 	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Enumeră două realizări/reforme îndeplinite în Dacia de Burebista.</p> <p><u>Support din sursă:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>cu un centru de putere, cu legi și cu religie comună;</i> - <i>unificării economice și, totodată, dezvoltării economice fără precedent până atunci etc.</i> 	<p>Enumeră(2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 –enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină ce reprezenta unificarea geto-dacilor de către Burebista, în lumea antică. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Datorită unificării geto-dacilor de către Burebista statul creat...</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Statul dac a fost îndeplinit de capacitatea militară și reformatoare a creatorului,</i> - <i>a lăsat moștenire acestui spațiu carpato-danubiano-pontic idealul unității, demonstrând, prin faptele sale și prin creația sa imperială, că puterea și apărarea stau întotdeauna în unitate;</i> - <i>a fost o veritabilă putere regională în lumea vastă a Antichității europene etc.</i> 	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte
4.	<p>Explică sintagma: <i>a fost și primul dintre toți tracii care a reușit să fondeze o veritabilă putere regională în lumea vastă a Antichității europene.</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Support din sursă:</u></p>	<p>Explică (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – explicație clar formulată, corelată la o operă istorică.</p>	7 puncte

	<p>- a fost și primul dintre toți tracii care a reușit să fondeze o veritabilă putere regională în lumea vastă a Antichității europene;</p> <p>- Burebista a fost fondatorul unui veritabil imperiu al dacilor la nord de Dunăre, fiind nu numai primul unificator al dacilor care i-a coagulat într-un stat, cu un centru de putere, cu legi și cu religie comună.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unificarea geto-dacilor într-un singur stat Dacia între anii 82-44 î.Hr.; - realizarea reformelor politice, legislative (codul de legi beligines), militare (construcția davelor), religioase (unificarea statului cu ajutorul preotului Deceneu) etc.; - o politică externă activă, luptând cu popoarele migratoare (bataranii, celții (în jurul anul 60 î. Hr.)), coloniile grecești de pe malul Mării Negre și romanii. 	<p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la opera istorică);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază opera istorică).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui Burebista în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
----------	-------------------------	-------------------------------	-------------------

1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: <i>-Procesul extinderii teritoriale ale Imperiului Rus și Austriac,</i> <i>-Țările Române/ Principatul Moldova transformate în „teatru de război”/ --</i> <i>-Pierderile teritoriale ale Țării Moldovei în rezultatul războaielor ruso-austro-turce etc.</i> <i>- <u>harta</u>: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- Cunoștințele obținute anterior: <i>- Anexarea Bucovinei (1775), după războiul ruso-turc 1768-1774, în rezultatul Tratatului de Pace de la Kuciuc-Kainargi .</i> <i>- Anexarea Basarabiei (1812), după războiul ruso-turc 1806-1812, în rezultatul Tratatului de Pace de la București;</i> <i>-etc.</i></p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină scopurile Imperiului Rus urmărite în Europa de Sud-Est, în secolele XVIII-XIX. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Principalele scopuri ale politicii externe Imperiului Rus sunt etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: <i>- <u>harta</u> – inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; <i>-„, Politica de eliberare” a creștinilor din Balcani de sub dominație otomană;</i> <i>- Panславismul;</i> <i>- Obținerea ieșirii la Marea Neagră și la strâmtoarele Bosfor și Dardanele;</i> <i>-Anexarea de noi teritorii , etc.;</i></p>	<p>Determină(2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. –mesajul simplist, corelează parțial cu harta; 2 p. –mesajul clar, în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a	Formulează (2p.)	

<p>cunoștințelor obținute anterior, o consecință politică și una culturală a anexării Basarabiei.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Consecințele culturale și politice etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>harta:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> - Consecințe politice: <i>anexarea Basarabiei/ teritoriului dintre Prut și Nistru la Imperiul Rus (1812); -transformarea Basarabiei în regiune a Imperiului Rus, adoptarea Regulamentelor despre organizarea administrării Basarabiei (1818, 1828);</i> - Consecințe culturale: <i>procesul de rusificare; procesul de deznaționalizare etc.</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	<p>5 puncte</p>
---	--	------------------------

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
<p>1.</p>	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p>Sistemul de alianțe în Europa interbelică, generat de Conferința de Pace de la Paris.</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Crearea organizației Ligii Națiunilor având ca scop păstrarea păcii în lume;</i> - <i>Condițiile inegale ale tratatelor de Pace semnate la Conferința de la Paris, din poziția învigatorilor;</i> - <i>Obiectivul conferinței - Noua configurație politico-teritorială și rezolvarea problemelor</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<p>10 puncte</p>

	<p><i>economice, rezultate din Primul Război Mondial, etc.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Crearea sistemului de alianțe regionale (Mica Înțelegere; Înțelegerea Balcanică);</i> - <i>Semnarea Pactului Briand-Kellog etc.</i> 		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.) 2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. – răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p>	7 puncte

		<p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte