

BAREM DE CORECTARE

Istoria românilor și universală, profil Umanist

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximp entru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>elenism</i> .	Explică (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei A, două perspective deschise omenirii de către Alexandru Macedon. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>ideea unității „întregii lumi”</i> ; - <i>concepția societății unitare</i> ; - <i>state eterogene</i> ; - <i>etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – determină corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, consecințele economice ale creării Imperiului Macedonean. <u>Support din sursă:</u> - <i>a ușurat din punct de vedere economic schimburile comerciale frânate până atunci de tendințele locale</i> ; <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - <i>a fondat 70 de noi orașe și a denumit 12 orașe după numele lui, inclusive Alexandria din Egipt</i> ; - <i>dezvoltarea comerțului între greci și statele orientale etc.</i> -	Describe (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind impactul cultural, produs pe teritoriile cucerite de Alexandru Macedon. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u> - <i>Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</i> - <i>dacă sub aspectul populației, statele componente ale imperiului</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	7 puncte

	<p><i>clădit de Alexandru rămân eterogene, sub aspectul civilizației și culturii, prezintă surprinzătoare elemente unitare;</i></p> <p><i>- Ca limbă oficială a întregului imperiu se impune elina;</i></p> <p><i>- cultura și civilizația greacă s-au răspândit în întreaga lume, iar teritorii atât de eterogene precum Mesopotamia și Egiptul au fost elenizate;</i></p> <p><i>- O fuziune de culturi care, fără îndoială, a îndeplinit visul de universalitate al lui Alexandru etc.</i></p>	<p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia referitoare la importanța istorică a universalității lumii create de Alexandru Macedon.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.:</u> se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. Item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două domenii de activitate a lui Dimitrie Cantemir.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p><i>- scrierea unor lucrări fundamentale de istorie politică, socială și spirituală a Principatului Moldav și Imperiului Otoman;</i></p> <p><i>- unul dintre fondatorii științei</i></p>	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p.x2 – identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>

	<p><i>etnografice europene;</i> - o contribuție inestimabilă la dezvoltarea culturii muzicale a Imperiului Otoman; - etc.</p>		
2.	<p>Alege din sursă, două caracteristici specifice popoarelor, descrise de Dimitrie Cantemir, (în lucrările sale) cu caracter etnografic.</p> <p>Support din sursă: - structura demografică a popoarelor; - caracteristica trăsăturilor specifice ale poporului, obiceiuri și tradiții; - etc.</p>	<p>Alege (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – alege corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină contextul istoric care a influențat educația lui Dimitrie Cantemir. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p>Răspuns posibil: <i>La vârsta de 15 ani primind o educație aleasă în familie îl trimit la Istanbul în calitate de ostatic., etc.</i> Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - Crescut și educat la Constantinopol ; - a absorbit, pe de o parte, înțelepciunea rafinată, diversitatea și policromia Orientului, etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte
4.	<p>Explică sintagma : <i>scrierea unor lucrări fundamentale de istorie politică, socială și spirituală a Principatului Moldav și Imperiului Otoman.</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la opere, semnate de Dimitrie Cantemir în acest sens.</p> <p>Support din sursă: - îi aparține pionieratul în scrierea unor lucrări fundamentale de istorie politică, socială și spirituală a Principatului Moldav și a Imperiului Otoman; - Pentru primă dată, în fața științei istorice europene a fost prezentată istoria unor țări și a unor popoare puțin sau deloc cunoscute.</p>	<p>Explică (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – explicație clar formulată, corelată la o operă istorică.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la opera istorică); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază opera istorică).</p>	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la opere istorice :</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Descrierea Moldovei” - ”Creșterea și descreșterea Imperiului Otoman” 	<p>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui Dimitrie Cantemir în istoria universală. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Procesul apariției și răspândirii Reformei în Europa etc.</i> - <u>harta</u>: <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- Cunoștințele obținute anterior: - <i>doctrinile teologice: calvinism, luteranism, anglicanism;</i> - <i>Activitatea lui M. Luther, J. Calvin</i> - <i>Reforma - a fost o mișcare în secolul al XVI-lea de a reforma Biserica Romano-Catolică etc.</i></p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină principalele doctrine religioase și teritoriile unde au reușit</p>	<p>Determină(2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	

	<p>să se răspândească. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Calvinismul, Luteranismul, Anglicanismul, etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; - <i>Clavinismul s-a răspândit în Elveția, Franța, Țările de Jos, Ungaria;</i> - <i>Luteranismul s-a răspândit în Imperiul Romano-German, Danemarca, Suedia,</i> - <i>Anglicanismul – Anglia, Scoția, Irlanda.</i> 	<p>1 p. – mesajul simplist, corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – mesajul clar, în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință economică sau culturală a procesului istoric propus pe hartă.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Consecințele culturale și economice etc.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Consecințe economice:</u> <i>secularizarea averilor mănăstirești în proprietatea statului (Suedia, Danemarca, Anglia); crearea cadrului mental al aparției și dezvoltării capitalismului;</i> - <u>Consecințe culturale:</u> <i>apariția noilor confesiuni protestante care s-au răspândit în Anglia, Franța, Germania, Elveția, Danemarc; limba latină își pierde statutul de limbă oficială a cancelariilor europene; apariția Contrareforme; dezvoltarea barocului, etc.</i> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Harta:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> 	<p>Formulează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecința corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – consecința este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p. - utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<i>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta,</i>	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit;	10 puncte

	<p><i>într-o pagină, un eseu la tema:</i></p> <p>Provocări și perspective ale suveranității și independenței Republicii Moldova.</p> <p><i>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Mișcarea națională de la sfârșitul anilor 80 ai secolului al XX-lea;</i> - <i>Declarația Suveranității RSS Moldova, din 23 iunie 1990;</i> - <i>Declarația de Independență a Republicii Moldova, 27 august 1991;</i> - <i>Recunoașterea internațională a independenței Republicii Moldova;</i> - <i>Razboiul pentru apărarea independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova;</i> - <i>Afirmarea Moldovei ca actor internațional prin integrarea sa în cadrul principalelor organizații internaționale, precum CSI, ONU, Consiliul Europei, OSCE, OMC;</i> - <i>Adoptarea Constituției RM-1994;</i> - <i>Asigurarea și menținerea sprijinului comunității internaționale în vederea soluționării favorabile a problemei transnistrene, precum și pentru determinarea Federației Ruse să-și retragă trupele de pe teritoriul țării noastre;</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Obținerea statutului de țară-candidat și declanșarea negocierilor de aderare la UE;</i> - <i>etc.</i> 	<p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două). Formulează (4p.) 2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p>	4 puncte

		<p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte
