

BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală
Profil umanistic

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, cu exemple din surse, termenul <i>suzeranitate</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Identifică, în sursa A, două forme de manifestare a regimului de suzeranitate otomană în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>numirea principilor autohtoni, substituindu-se astfel dreptul dinastic și vechiul drept de alegere al boierimii;</i> - <i>Moldova și Țara Românească își pierd tot mai mult libertatea de acțiune pe plan extern;</i> - <i>Poarta Otomană a intensificat rapid exploatarea resurselor lor economice;</i> - <i>etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru răspuns corect.	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care a fost instaurat regimul de suzeranitate otomană în Moldova. <u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea otomană; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>În rezultatul campaniei otomane din 1538 Țara Moldovei a fost prădată până la Suceava...;</i> etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> – <i>campania militară a sultanului Soliman Magnificul;</i> – <i>Scopul campaniei – instituirea controlului efectiv asupra domniei;</i> – <i>instalarea lui Ștefan Lăcustă în scaunul domnesc;</i> – <i>asigurarea securității domnului de o formațiune militară turcească;</i> etc.	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte

4.	<p>Compară opiniile autorilor cu referire la statutul politico-juridic al Țărilor Române în cadrul regimului de suzeranitate otomană.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Ambii autori descriu statutul de vasalitate... Argumentează răspunsul. <i>- Autonomia statală a fost sensibil diminuată; Poarta își atribuie mai mult dreptul de a-i numi principii; Moldova și Țara Românească își pierd tot mai mult libertatea de acțiune pe plan extern...; etc.</i> <i>- pierderea independenței economice și politice a Moldovei; supunerea efectivă a Moldovei față de Poarta Otomană...; etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.) Op. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – prezentarea informației din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație)</p> <p>Argumentează (4 p.) Op. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu referire la impactul suzeranității otomane în dezvoltarea Țărilor Române.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> opinie pro/ contra</p>	<p>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Identifică, în sursă, opinia autorului cu privire la <i>libertatea credinței</i>.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> <i>Fiind de părere că nu trebuie îngădită libertatea credinței...</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns parțial; sunt incluse și informații puțin relevante; 2 p. – răspuns corect și deplin, fără informații colaterale.</p>	2 puncte
2.	<p>Identifică numele autorilor Edictului, care <i>oferea creștinilor libertatea să-și păstreze credința pe care și-au ales-o.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect, conform sarcinii propuse</p>	2 puncte

	<u>Răspuns corect: împăratul Constantin; împăratul Licinius.</u>		
3.	<p>Determină opinia autorilor cu referire la necesitatea reformei religioase în Imperiul Roman. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorii confirmă necesitatea reformei ...; etc</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă:</u> <i>am chibzuit cu toții ce este în folosul statului și duce la buna sa stare; pentru ca divinitatea și ființa cerească, oricare ar fi ea, să ne fie favorabilă și binevoitoare nouă și supușilor noștri...; etc.</i></p>	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; dar nu utilizează informații din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul și utilizează informații din sursă).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o consecință a întâlnirii de la Milano dintre împărații Constantin și Licinius.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Creștinismul devine religie egală în drepturi cu celelalte culte din imperiu...; etc.</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</u> - Edictul de toleranță de la Milano (313); etc.</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecința formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o consecință corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar puncte pentru: 1 p. – corectitudinea științifică; 1 p. - concordanța dintre argument și consecința formulată.</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Constantin cel Mare în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p>	6 puncte

		<p>2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar puncte pentru:</p> <p>1 p.- concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	
--	--	--	--

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Identifică un eveniment istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> 1922 – instaurarea regimului totalitar în Italia; 1938 – instaurarea regimului autoritar în România; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>date cronologice, denumiri de state, legenda, etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> <p>3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină, în baza hărții, două state totalitare din perioada interbelică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Italia, Germania, URSS.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>date cronologice, denumiri de state, legenda, etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – răspunsul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – răspunsul este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> <p>3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte

3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la evoluția regimurilor democratice în perioada interbelică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Regimurile democratice s-au retras...; etc. - <u>Harta:</u> <i>date cronologice, denumiri de state, legenda, etc)</i> - <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc. 	<p>Formulează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	5 puncte
----	--	---	---------------------

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Unirea Principatelor Române a fost posibilă datorită susținerii Marilor Puteri sau rezultatului acțiunilor decisive ale întregii națiuni române?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dezideratele revoluției din 1848-1849; - activitatea emigrației române; - internaționalizarea problemei românești; - calea plebiscitar - diplomatică; - Congresul de la Paris (1856); - Convenția de la Paris (1858); - etc. 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două; 2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori; 3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p>	4 puncte

		3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor.	Plasarea în timp (2p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2p.) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte