

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, termenul <i>polis</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Identifică, în sursa A, două legi adoptate de către Licurg în Sparta antică. <u>Răspuns posibil:</u> <i>-a interzis cetățenilor liberi să strângă averi, impunându-le o singură preocupare: asigurarea libertății orașelor...;</i> <i>-Obligația ca toți spartanii să contribuie în mod egal pentru hrana lor...; etc.</i>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, impactul legilor lui Licurg asupra evoluției statului spartan. <u>Răspuns posibil:</u> Legile lui Licurg au influențat evoluția statului Spartan; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>a statornicit și alte legi, diferite de cele în vigoare în celelalte cetăți; a interzis cetățenilor liberi să strângă averi; etc.</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - crearea aristocrației militare; - Concentrarea puterii în mâinile a 2 regi și a gerusiei; - ocupația spartanilor era războiul; - educația spartană; - Sparta devine cazarma Greciei; - etc.	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din surse; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte

4.	<p>Compară opiniile expuse de autori privind sistemul de educație în Sparta antică (sursele A și B).</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice...</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>- <i>Obligația ca toți spartanii să contribuie în mod egal pentru hrana lor ca și aceea de a trăi în comun; podoaba unui spartan nefiind veșmintele luxoase, ci vigoarea trupului; etc.</i></p> <p>- <i>Crescuți în comun, în aceeași disciplină, ei nu învățau decât strictul necesar; cea mai mare parte a educației consta în supunere; etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația din surse).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia: Scopul educației în Sparta era să formeze cetățeni dezvoltăți armonios sau un stat autoritar-militar?</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Exprimă opinii proprii.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>Se acordă suplimentar (2p.)</p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două <i>cereri</i> înaintate de Poarta Otomană către fanarioți.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- <i>cererile de bani, grâu, oi, lemn;</i></p> <p>- <i>sumele considerabile plătite de către fanarioți Porții pentru a obține sau pentru a-și putea păstra tronul.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect identificat.</p>	2 puncte

<p>2.</p>	<p>Explică de ce <i>secolul al XVIII-lea a marcat apogeul exploatării otomane.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Sec. XVIII – secol fanariot (creșterea obligațiilor; reducerea autonomiei; numirea domnitorilor)...; etc.</p> <p><u>Support din sursă:</u> <i>pe lângă cererile de bani, grâu, oi, lemn etc., mai erau și sumele considerabile plătite de către fanarioți Porții pentru a obține sau pentru a-și putea păstra tronul; trebuiau să ducă o adevărată „diplomație coruptă” pentru a putea obține, prin cadouri și bani, bunăvoința sultanului.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.</p>	<p>2 puncte</p>
<p>3.</p>	<p>Determină opinia autorului cu referire la relațiile dintre domnitorii fanarioți și Poarta Otomană în secolul al XVIII-lea.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Dependența domnitorilor fanarioți...; etc</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Support din sursă:</u> <i>sumele considerabile plătite de către fanarioți Porții pentru a obține sau pentru a-și putea păstra tronul...; trebuiau să ducă o adevărată „diplomație coruptă” pentru a putea obține, prin cadouri și bani, bunăvoința sultanului...; Pentru a satisface cererile Porții...; exploatare feudală în folosul Porții...; etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu utilizează informații din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	<p>5 puncte</p>
<p>4.</p>	<p>Formulează o consecință a reformelor lui Constantin Mavrocordat pentru Țările Române.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Reorganizarea domeniilor vieții sociale; Fondarea societății românești moderne; feudalizarea...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reforme: fiscală, socială, administrativă, judiciară, etc; -abolirea șerbiei (1746 -Țara Românească , 1749- Moldova); 	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu</p>	<p>7 puncte</p>

	- lichidarea/ reorganizarea impozitelor...; - etc.	se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). Se acordă puncte suplimentare (2p.) 1p. – corectitudinea științifică; 1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.	
5.	Apreciază rolul lui Constantin Mavrocordat în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă puncte suplimentare (1p.) 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Marile descoperiri geografice Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Supportul hărții:</u> <i>direcțiile expedițiilor; legenda...</i> ; etc. <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; expediții geografice; personalități; evenimente, etc	Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul numit corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p)	7 puncte

		0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	
2.	Determină, în baza hărții, două teritorii descoperite în timpul expedițiilor geografice. <u>Răspuns posibil:</u> teritorii din Asia, Africa, America; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – răspunsul este în concordanță cu informația oferită de hartă, corect din punct de vedere științific. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	7 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, consecința a descoperirilor geografice. Răspuns posibil: Consecințe economice, politice, culturale...; etc. - <u>Suportul hărții:</u> expediții, teritorii, legenda, etc. - <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> schimburi comerciale; piața mondială; circulația mărfurilor; colonii; imperii coloniale; creștinizare; etc	Formulează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Constituirea statelor medievale românești – similitudini și particularități.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;	10 puncte

	<p>- politica expansionistă a Regatului Ungariei la Sud și la Est de Carpați...;</p> <p>- afirmarea independenței celor două state extracarpatiche prin acțiuni de rezistență militară contra Ungariei...;</p> <p>- aflux de populație din Transilvania, de la românii supuși presiunii politice și confesionale a Regatului Maghiar...;</p> <p>- unitatea de civilizație și trecut istoric pentru locuitorii de la Sud și de la Est de Carpați...;</p> <p>- etc.</p>	<p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două;</p> <p>2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori;</p> <p>3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multispectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Plasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar,</p>	

		<p>personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<p>7 puncte</p>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<p>2 puncte</p>

Total: 100 de puncte