

## БАРЕМ ПРОВЕРКИ

## ТЕМА I

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни, используя информацию из источников, термин <i>абсолютная монархия</i> .	0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение; 2 б. – полное объяснение, без ссылок на источники; 3 б. – полное объяснение, со ссылкой на источники.	3 балла
2.	Выяви в источнике А две характерные черты <i>абсолютной монархии</i> . <u>Правильный ответ:</u> - центр обширной бюрократии; - двигатель финансовой сети; - организатор мощной армии; - централизованное правительство; - король все чаще становился арбитром.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1б. х2 – за каждый правильный ответ.	2 балла
3.	Объясни, опираясь на источник В и предшествующие знания, исторический контекст, в котором абсолютная монархия была установлена в Западной Европе. <u>Возможный ответ:</u> Завершение процесса государственной централизации; военно-политический упадок дворянства; социально-экономические преобразования; противоречия между дворянством и буржуазией и т.д. <u>Опора на источник:</u> " <i>относительный упадок дворянства по отношению к буржуазии ...; использование столкновений между социальными группами и категориями для укрепления своей власти ...; монарх играет роль арбитра ...; обеспечение контроля над церковью ...</i> " и т.д. <u>Предшествующие знания:</u> хронологические даты, названия учреждений, имена личностей, атрибуты суверенитета ...; и т.д.	<b>Объясни (2б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника; 2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение. <b>Используй (3б)</b> 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – использует только информацию из источника; 2 б. – использует только ранее полученные знания; 3 б. – использует информацию из источника и ранее полученные знания.	5 баллов
4.	Сравни мнения авторов относительно роли монархии в разрешении конфликтов между <i>различными социальными силами</i> (источники А и Б).	<b>Сравни (3б.)</b> 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;	

	<p><u>Правильный ответ:</u> Оба автора описывают роль арбитра</p> <p><u>Аргументируй ответ.</u></p> <p>Источник А: <i>"монархия навязывала себя в качестве необходимого инструмента посредничества между различными силами - дворянством и буржуазией..."; и т.д.</i></p> <p>Источник Б: <i>"король, таким образом, представляет собой фактор равновесия между двумя социальными категориями...; монарх играет роль арбитра..."; и т. д.</i></p>	<p>1 б. – описывает информацию из источников;</p> <p>2 б. – частичное сравнение (только вывод (сходство, различие) или только критерий сравнения);</p> <p>3 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения).</p> <p><b>Аргументируй (4б.)</b></p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (без использования информации из источников);</p> <p>2 б. – полная аргументация (использует информацию из источников);</p> <p>1 б.х2 - использует оба источника (правильно выявляет используемую информацию).</p>	<p><b>7</b></p> <p><b>баллов</b></p>
5.	<p>Выскажи аргументированно свое мнение о роли процесса <i>политической централизации в становлении абсолютных монархий.</i></p> <p><u>Возможный ответ:</u> Политическая централизация способствовала укреплению монархической власти.</p>	<p><b>Выскажи мнение (2б.)</b></p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме, научно правильная.</p> <p><b>Аргументируй (3б.)</b></p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример);</p> <p><b>Дополнительные 2 балла за:</b></p> <p>1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения.</p> <p>1 б. – соответствие аргументации с сформулированной оценкой. ия (рассуждение и пример).</p>	<p><b>7</b></p> <p><b>баллов</b></p>
<b>ТЕМА II</b>			
<b>№ задания</b>	<b>Правильный/возможный ответ</b>	<b>Способ присвоения баллов</b>	<b>Максимум за задание</b>

1.	<p>Выяви в источнике две причины приведенные автором для провозглашения независимости. <u>Правильный ответ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние войны;</li> <li>- самостоятельный повелитель;</li> <li>- определенные особые взаимоотношения; и т.д.</li> </ul>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1б. х2 – за каждый правильный ответ.</p>	<p><b>2 балла</b></p>
2.	<p>Выбери из источника две характерные черты румыно-османских отношений в период <i>до провозглашения конфликта</i>. <u>Возможный ответ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>зависимые от турок;</i></li> <li>- <i>вассалы Турции;</i></li> <li>- <i>султан как сюзерен;</i></li> <li>- <i>связи, которые были слабыми, когда румыны были сильными;</i></li> <li>- <i>связи, которые были сильными, когда румыны были слабыми; и т.д.</i></li> </ul>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1б. х2 – за каждый правильный ответ.</p>	<p><b>2 балла</b></p>
3.	<p>Определи мнение автора о взаимоотношениях румын с Османской империей. Аргументируй ответ со ссылкой на источник и ранее полученные знания. <u>Возможный ответ:</u> Определенные особые взаимоотношения ...; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ со ссылкой на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Источник:</u> <i>Мы не были вассалами. Султан не был нашим сюзереном...; определенные связи, которые были слабыми, когда румыны были сильны; определенные связи, которые были сильными, когда румыны были слабы...; и т.д.</i></li> <li>- <u>Ранее полученные знания:</u></li> <li>- хронологические даты;</li> <li>- Османский сюзеренитет;</li> <li>- формы зависимости;</li> <li>и т.д.</li> </ul>	<p><b>Определи (2 б.)</b></p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника; 2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение.</p> <p><b>Аргументируй (3 б.)</b></p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощённое декларативное рассуждение, без информации из источника или из ранее полученных знаний); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, с использованием информации только из источника или только из ранее полученных знаний); 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений, с использованием информации из источника и из ранее полученных знаний).</p>	<p><b>5 баллов</b></p>
4.	<p>Сформулируй одну причину провозглашения независимости Румынии 9 мая 1877 года. <u>Возможный ответ:</u></p>	<p><b>Сформулируй причину (2 б)</b></p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – причина сформулирована</p>	

	<p>- <i>Внутренние причины</i>: национальные стремления; и т.д.  - <i>Внешние причины</i>: разрыв связей с Османской империей; и т.д....;</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт:  - Балканское восстание, 1875-1876 гг;  - начало русско-турецкой войны, 1877-1878 гг;  и т.д.</p>	<p>упрощенно, частично отражает суть темы;  2 б. – причина сформулирована ясно, отражает суть темы; в соотношении с историческим фактом, согласно предложенному заданию.  <b>Аргументируй (3 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – <b>частичная</b> аргументация (упрощённое декларативное рассуждение);  2 б. – <b>частичная</b> аргументация (логическая формулировка рассуждений; не делает ссылку на исторический факт);  3 б. – <b>полная</b> аргументация (логическая формулировка рассуждений, на основе исторического факта).  <b>Дополнительные баллы (2б.)</b>  1б. – правильно с научной точки зрения;  1б. – соответствие между аргументом и сформулированной причиной.</p>	<p><b>7</b>  <b>баллов</b></p>
<p><b>5.</b></p>	<p>Оцени роль Михаила Когэлничану в истории.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p><b>Оцени (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – упрощенно сформулированная оценка;  2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая предложенной исторической личности.  <b>Аргументируй (3 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – <b>частичная</b> аргументация (упрощённое декларативное рассуждение);  2 б. – <b>частичная</b> аргументация (логическая формулировка рассуждений; не делает ссылку на исторический факт);  3 б. – <b>полная</b> аргументация (логическая формулировка рассуждений, на основе исторического факта).  <b>Дополнительные баллы (1б.)</b></p>	<p><b>6</b>  <b>баллов</b></p>

		1б. – соответствие между аргументом и сформулированной причиной.	
--	--	--	--

### ТЕМА III

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Выяви одно историческое событие, для которого данная карта может служить источником информации.</p> <p><u>Возможный ответ:</u>  - экспедиции;  - сражения;  - и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ  - <u>опора на карту:</u> легенда; названия городов, стран; отличительные знаки...; и т.д.</p> <p>- <u>предшествующие знания:</u> исторический контекст; документы; события, личности и т. д.</p>	<p><b>Выяви (2б.)</b>  0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – выявленное событие частично соответствует карте;  2 б. – выявленное событие соответствует информации, предоставленной на карте.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);  2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p><b>Используй (3 б)</b>  0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;  1 б. - для работы с картой;  2 б. - для использования ранее приобретенных знаний;  3 б. - для использования карты и ранее приобретенных знаний.</p>	<b>7 баллов</b>
2.	<p>Определи, исторический процесс, для которого данная карта может служить источником информации.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Территориальная экспансия; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ  - <u>опора на карту:</u> легенда; названия городов, стран; отличительные знаки...; и т.д.</p> <p>- <u>предшествующие знания:</u> исторический контекст; документы; события, личности и т. д.</p>	<p><b>Определи (2б.)</b>  0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – определённый процесс частично соответствует карте;  2 б. – определённый процесс соответствует информации, предоставленной на карте.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);  2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p><b>Используй (3 б)</b></p>	<b>7 баллов</b>

		0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. - для работы с картой; 2 б. - для использования ранее приобретенных знаний; 3 б. - для использования карты и ранее приобретенных знаний.	
3.	Сформулируй, опираясь на карту и на предшествующие знания, одно последствие военных походов Александра Македонского. <u>Возможный ответ:</u> Всеобщая монархия; эллинизм...; и т.д. - <u>опора на карту:</u> легенда; названия городов, стран; отличительные знаки...; и т.д.  - <u>предшествующие знания:</u> исторический контекст; документы; события, личности и т. д.	<b>Сформулируй (2 б)</b> 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – формулирует упрощенное сообщение, частично соответствующее поставленной задаче; 2 р. – формулирует четкое сообщение в соответствии с предложенной задачей. <b>Используй (3 б)</b> 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. - для работы с картой; 2 б. - для использования ранее приобретенных знаний; 3 б. - для использования карты и ранее приобретенных знаний.	<b>5 баллов</b>

#### ТЕМА IV

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Сформулируй соответствующие аргументы (по меньшей мере, три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме. <b><i>Роль румынской дипломатии межвоенного периода в реализации национальных целей</i></b>  Сформулированные аргументы, по крайней мере три, могут относиться к роли межвоенной румынской дипломатии в: - международном признании Великого Объединения 1918 г; - защите мира и территориального статус-кво; - установлении нормальных отношений со всеми соседями; - создании региональных альянсов;	<b>Сформулируй три аргумента (6 б.)</b> 1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент; 2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения. <b>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.)</b> 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом; 1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении; 2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса. <b>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</b> 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме;	<b>10 баллов</b>

	- демократизации международных отношений; - и т.д.	1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему.	
2.	Сформулируй причинно-следственные связи (по меньшей мере две), которые отражают суть затронутой темы.	<b>Упоминает (2б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1б х2 – упоминает причины/ последствия событий/ процессов/ феноменов (по меньшей мере две). <b>Формулирует (4б.)</b> 2б х2 - формулирует причинноследственные / взаимозависимые связи (по меньшей мере две).	<b>6 баллов</b>
3.	Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; 1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; 2 б. – правильно отбирает информацию из источников, не интегрируя ее в авторский текст; 3 б. – источники использованы корректно (цитаты из источника и/или ссылка на автора и т.д.), но частично/односторонне по предложенной теме; 4 б. - источники составляют неотъемлемую часть текста, служат опорой авторской рефлексии для многоаспектного анализа темы.	<b>4 балла</b>
4.	Расположи во времени и пространстве исторические события/ процессы/ феномены	<b>Расположение во времени (2 б)</b> 1б х2 – упоминает два соответствующих хронологических данных. <b>Расположение в пространстве (2б)</b> 1б х2 – упоминает две страны / регионы / континенты / части мира.	<b>4 балла</b>
5.	Укажи одну историческую личность, которая внесла вклад в описываемых событий/ процессов	2б – упоминает соответствующую личность	<b>2 балла</b>
6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, содержание, заключение	0 б. – отсутствие ответа. <b>Введение (2б.)</b> 1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на	

		<p>предложенной теме;  2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое переформулирование темы), в соответствии с предложенной темой.  <b>Содержание (2б.)</b>  1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.  1 б. – соблюдение хронологической / логической последовательности исторических фактов  <b>Заключение (3б.)</b>  1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении;  2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;  3 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	<p><b>7 баллов</b></p>
7.	Правильно использует историческую терминологию	<p>0 б. – отсутствие ответа;  1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме;  2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.  <i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).</i></p>	<p><b>2 балла</b></p>

**Всего: 100 баллов**