

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>romanizare</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică în surse doi factori ai romanizării. <u>Răspuns posibil:</u> - orașele romane; - coloniștii romani; - administrația romană; - școlile romane; - limba latină.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care <i>administrația și civilizația romană s-au stabilit</i> în Dacia. <u>Răspuns posibil:</u> Cucerirea Daciei de către Imperiul Roman în anul 106; Războaiele daco romane; etc. <u>Suport din surse:</u> <i>După cucerirea lui Traian civilizația romană a putut prinde rădăcini pe pământul Daciei...; După 106, administrația și civilizația romană s-au stabilit în noua provincie...;</i> etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, conflicte militare, nume de personalități, politica Imperiului Roman, etc.	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul surselor; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la impactul <i>cuceririi Daciei de către Traian</i> . <u>Răspuns corect:</u> Autorii apreciază... Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> „ <i>începură a se întemeia în câmpie orașele romane, întărite și împodobite cu tot ce putea să le dea știința și tehnica vremii de atunci; Drumuri clădite cu atâta temei, cum nu mai văzuseră până atunci băștinașii Daciei...</i> ”; <u>Sursa B:</u> „ <i>Romanii aduceau avantajele unei culturi mai rafinate și ale unei</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină	7 puncte

	<i>prosperităţi materiale evidente...; etc.</i>	(integrează informaţia din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informaţia din ambele surse).	
5.	Exprimă-ţi argumentat opinia cu privire la rolul <i>civilizaţiei romane</i> în destinul geto-dacilor. <u>Răspuns posibil:</u> Apreciere pro/ contra	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Identifică în sursă două motive invocate de autor pentru solicitarea <i>ajutorului contra dușmanilor creștinătății</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - <i>am luat spada în mână și cu ajutorul domnului Dumnezeu am mers asupra lor și i-am călcat în picioare și i-am trecut prin spadele noastre;</i> - <i>păgânul împărat al turcilor și-a pus în plan să se răzbune;</i> - <i>țara noastră care e poarta tuturor creștinilor.</i>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
2.	Explică sintagma <i>poarta tuturor creștinilor</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Țările Române se aflau la hotarul lumii creștine europene...; etc.	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
3.	Determină opinia autorului despre relațiile dintre Țara Moldovei și Imperiul Otoman în perioada medievală.	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la	

	<p><u>Răspuns posibil:</u> Raporturi ostile ...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><i>Support din sursă: sus-numitul turc a trimis asupra mea în țara noastră o mare armată...; păgânul împărat al turcilor și-a pus în plan să se răzbune...; până la moarte ne vom apăra și vom lupta pentru credința creștină...; etc</i></p>	<p>temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul fără informații din sursă);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul cu informații din sursă).</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o cauză ce a determinat lupta antiotomană a Țărilor Române în epoca medievală.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea Imperiului Otoman...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Bătălii medievale ale Țărilor Române cu Imperiul Otoman.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru:</p> <p>1p. – corectitudinea științifică;</p> <p>1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Apreciază rolul lui Ștefan cel Mare în istoria românilor.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p>	<p>6 puncte</p>

		<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	
--	--	---	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - 28.10.1918 - Consiliul Național Cehoslovac a proclamat independența cehilor; - 16.11.1918 – abolirea monarhiei și proclamarea Republicii Ungare; - 01.12.1918 - unirea Transilvaniei cu România; Marea Unire; - etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Dezintegrarea Imperiului Austro-Ungar, etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a</p>	7 puncte

	– contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hârtii; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hârtii și a cunoștințelor obținute anterior.	
3.	Formulează, în baza hârtii și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a dezintegrării Imperiului austro-ungar pentru poporul român. <u>Răspuns posibil:</u> Marea Unire; realizarea idealului național...; etc. <u>Suportul hârtii:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	Formulează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hârtii; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hârtii și a cunoștințelor obținute anterior.	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Rolul revoluției industriale în modernizarea societății.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la rolul diplomației române interbelice în: - tranziția de la producția manuală la cea mecanizată și industrializată; - urbanizarea și migrația rurală; - inovații tehnologice; - schimbări sociale și culturale; - globalizarea economiei; - impactul asupra mediului; - etc.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe	

		<p>ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p>Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p>Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p>	7 puncte

		3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte