

## BAREM, PROFIL REAL

### SUBIECTUL I (24 de puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil   | Modul de acordare a punctelor  | Maxim pentru item |
|----------|---|--|-------------------|
| 1.       | <p>Explică, în baza surselor, termenul <i>urbanizare</i>.</p> <p><u>Suport din surse:</u> <i>o medie de 33 mii de sosiri pe an în capitală; mulți fiind atrași de perspectiva unui loc de muncă și a unei locuințe ieftine; În loc de 12 mii de locuitori aici, erau de acum circa 50 de mii; etc.</i></p>  | <p><b>Explică (3 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>           1 p. – construiește o explicație parțială;<br/>           2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse;<br/>           3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>  | <b>3 puncte</b>   |
| 2.       | <p>Identifică din surse, două consecințe ale urbanizării pentru dezvoltarea economică a țărilor din epoca modernă.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o creștere a populației în orașe și posibilă forță de muncă;</li> <li>- creșterea numărului de orașe, centre economice ...;</li> <li>- dezvoltarea industriei și a serviciilor;</li> <li>- orașul devine centrul creșterii economice, al comerțului și al noilor forme de activitate economică;... etc.</li> </ul>  | <p><b>Identifică (2 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>           1 p. x 2 – numește corect conform sarcinii.</p>  | <b>2 puncte</b>   |
| 3.       | <p>Formulează, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, o caracteristică a structurii sociale a orașelor în epoca modernă.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structura socială a orașelor se schimbă, devenind mai diversificată, reflectând dezvoltarea industrială: muncitori, burghezie, intelectuali, funcționari...etc..</li> </ul> <p><b><u>Suport din sursă:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orașul era plin de lume; era plin de prinți și demnitari; centrul mondial al afacerilor, bancherilor și comercianților... etc.</li> </ul> <p><b><u>Cunoștințe obținute anterior:</u></b></p> | <p><b>Formulează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>           1 p. – caracteristică formulată simplist, parțial reflectă esența temei;<br/>           2 p. – caracteristică clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p><b>Utilizează (3 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>           1 p. – utilizează doar informații din sursă;<br/>           2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior;<br/>           3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.</p> | <b>5 puncte</b>   |

|    |  |   |          |
|----|--|---|----------|
|    | <p>-noi grupuri sociale, precum proletariatul și burghezia, se formează anume în orașe;</p> <p>- orasul devine un centru de atracție pentru oamenii inteligenți; etc....</p>   |   |          |
| 4. | <p>Compară opiniile expuse de autori cu privire la ritmul de urbanizare în perioada istorică. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><b>Răspuns corect:</b> <i>Autorii exprimă opinii asemănătoare...</i></p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><b>Sursa A:</b> - <i>În loc de 12 mii de locuitori aici, erau de acum circa 50 de mii, pe o suprafață de 4 verste pătrate. ...etc.</i></p> <p><b>Sursa B:</b> - <i>Între anii 1840 și 1870 a existat o medie de 33 mii de sosiri pe an în capitală;...etc.</i></p> | <p><b>Compară (3 p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>   | 7 puncte |
| 5. | <p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul urbanizării asupra dezvoltării industriale în epoca modernă.</p>  | <p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p> | 7 puncte |

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

| <b>Nr. item</b> | <b>Răspuns corect/ posibil</b>   | <b>Modul de acordare a punctelor</b>  | <b>Maxim pentru item</b>              |
|-----------------|--|---|---------------------------------------|
| 1.              | <p>Identifică în sursă două fapte istorice care confirmă centralizarea puterii domnitorului în Moldova medievală.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b><br/> <i>- a reușit să grupeze și să țină strâns unită în jurul său o boierime neastâmpărată;</i><br/> <i>- a creat o oștire capabilă să apere granițele țării;...etc.</i></p>   | <p><b>Identifică (2p.)</b><br/>                     0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>   | <p align="center"><b>2 puncte</b></p> |
| 2.              | <p>Explică cum a reușit Alexandru cel Bun să înalțe prestigiul Moldovei în politica internațională</p> <p><b>Suport din sursă:</b><br/> <i>- a creat o oștire capabilă să apere granițele țării, o oștire temută de feudalii poloni și maghiari;... etc.</i></p>   | <p><b>Explică (2 p.)</b><br/>                     0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – construiește o explicație parțială;<br/>                     2 p. – construiește o explicație deplină.</p>  | <p align="center"><b>2 puncte</b></p> |
| 3.              | <p>Determină opinia autorului despre politica internă a domnitorului Moldovei, Alexandru cel Bun. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Autorul apreciază ...; etc.<br/>                     Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:<br/> <i>- s-a impus ca domn autoritar.;</i><br/> <i>- a introdus peste tot buna rânduială, siguranța și autoritatea unei administrări corecte;</i><br/> <i>a reușit să atragă biserica de partea sa și s-o transforme într-un factor activ în lupta pentru consolidarea regimului feudal și în propășirea culturii și artei; ..etc.</i></p> | <p><b>Determină (2p.)</b><br/>                     0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;<br/>                     2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b><br/>                     0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);<br/>                     2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);<br/>                     3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p> | <p align="center"><b>5 puncte</b></p> |
| 4.              | <p>Formulează o cauză pentru reușita lui Alexandru, de atragere a bisericii de partea sa. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b></p>   | <p><b>Formulează o consecință (3p.)</b><br/>                     0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei;<br/>                     2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei;</p>  | <p align="center"><b>7</b></p>        |

|    |   |  |                 |
|----|---|--|-----------------|
|    | <p>- <i>Alexandru cel Bun nu a fost doar un apărător al Ortodoxiei, ci a contribuit la dezvoltarea spiritualității, a construit biserici și mănăstiri. Și cel mai important, a obținut independența Bisericii Moldovei prin recunoașterea Mitropoliei Moldovei...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: <i>Înființarea Mitropoliei Moldovei și recunoașterea ei de către Patriarhia Constantinopolului în 1401;.. etc.</i></p> | <p>3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.<br/><b>Argumentează (4p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);<br/>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);<br/>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).<br/><u><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></u><br/>1 p. – corectitudinea științifică.</p>   | <b>puncte</b>   |
| 4. | <p>Apreciază rolul lui Alexandru cel Bun în istorie. Argumentează răspunsul.</p>  | <p><b>Apreciază (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;<br/>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;<br/>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.<br/><b>Argumentează (4p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;<br/>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);<br/>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);<br/>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.<br/><u><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></u><br/>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p> | <b>6 puncte</b> |

### SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

| <b>Nr. item</b> | <b>Răspuns corect/ posibil</b>   | <b>Modul de acordare a punctelor</b>  | <b>Maxim pentru item</b> |
|-----------------|--|---|--------------------------|
| 1.              | <p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, poate servi ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Procesul de formare a imperiului lui Alexandru cel Mare... etc.</i></p> | <p><b>Numește (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;<br/>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.<br/><b>Argumentează (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> | <b>7 puncte</b>          |

|    |  |  |                 |
|----|--|--|-----------------|
|    | <p><u>harta</u>: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior</u>:<br/>- Context istoric; scopul cuceririi...etc.</p>  | <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);<br/>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – pentru utilizarea hărții;<br/>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>  |                 |
| 2. | <p>Identifică, pe hartă, o schimbare politico-teritorială care a avut loc după cuceririle lui Alexandru în perioada indicată. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b><br/>- <i>consolidarea popoarelor și crearea unei civilizații elenistice - imperiul lui Alexandru cel Mare cu capitala în Babilon... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:<br/>- <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior</u>;<br/><i>Informații despre principalele bătălii ale lui Alexandru cel Mare, despre campaniile armatei macedonene etc.</i></p> | <p><b>Identifică (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – informația corelează parțial cu harta;<br/>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);<br/>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – pentru utilizarea hărții;<br/>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> | <b>7 puncte</b> |
| 3. | <p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu privire la soarta imperiului lui Alexandru cel Mare și apariția elenismului.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b><br/>- <i>Marele imperiu realizat de Alexandru, lipsit de unitate economică și etnică se va dezmembra în decursul celor patru decenii care urmează moartii creatorului lui. Statele elenistice supraviețuind până în a. 31 î.Hr., când ultimul regat elenistic, Egiptul, a căzut sub dominația romană; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:<br/>- <u>harta</u>: <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></p>   | <p><b>Elaborează (2p)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;<br/>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – pentru utilizarea hărții;<br/>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>   | <b>5 puncte</b> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | - cunoștințele obținute anterior:<br><i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> |  |  |
|--|---|--|--|

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

| <b>Nr. item</b> | <b>Răspuns corect/ posibil</b>  | <b>Modul de acordare a punctelor</b>   | <b>Maximum pentru item</b> |
|-----------------|---|--|----------------------------|
| 1.              | <p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, în o pagină, un eseu la tema:<br/><b>„ S-au oferit Basarabiei oportunități de dezvoltare ca parte a României întregite ?”</b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:<br/>- <i>Indicatori economici ai Basarabiei interbelice;</i><br/>- <i>Caracteristici ale reformei agrare din Basarabia;</i><br/>- <i>Drepturi și libertăți democratice pentru toți cetățenii;</i><br/>- <i>Dezvoltarea învățământului în Basarabia interbelică; etc.</i></p> | <p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;<br/>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;<br/>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.<br/><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;<br/>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;<br/>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.<br/><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;<br/>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;<br/>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p> | <b>10 puncte</b>           |
| 2.              | Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).   | <p><b>Menționează (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;<br/>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).<br/><b>Formulează (4p.)</b><br/>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>   | <b>6 puncte</b>            |
| 3.              | Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.  | <p><b>Integrează critic(4p.)</b><br/>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;<br/>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;<br/>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;<br/>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p>  | <b>4 puncte</b>            |

|    |  |   |                 |
|----|--|---|-----------------|
|    |  | 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.   |                 |
| 4. | Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor                    | <b>Amplasarea în timp (2 p)</b><br>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.<br><b>Amplasarea în spațiu (2)</b><br>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.  | <b>4 puncte</b> |
| 5. | Încadrarea în text a personalității istorice   | <b>Încadrează personalitatea (2p.)</b><br>2p – menționează o personalitate relevantă.   | <b>2 puncte</b> |
| 6. | Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie. | 0 p. – răspuns lipsă.<br><b>Introducere (2p.)</b><br>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;<br>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.<br><b>Cuprins (2p.)</b><br>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.<br>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.<br><b>Concluzie (3p.)</b><br>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;<br>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;<br>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins. | <b>7 puncte</b> |
| 5. | Utilizează corect limbajul istoric.  | <b>Utilizează (2p.)</b><br>0 p. – răspuns lipsă;<br>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;<br>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.<br>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)   | <b>2 puncte</b> |

**Total: 100 de puncte**