

## BAREM DE CORECTARE

## SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>monarhie absolută</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică în sursa A două caracteristici ale <i>monarhiei absolute</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - centrul unei extinse birocrății; - motor al unei rețele financiare; - organizatoare a unei puternice armate; - guvernare centralizată; - regele avea din ce în ce mai mult rolul de arbitru.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care a fost instaurată monarhia absolută în Europa Occidentală. <u>Răspuns posibil:</u> Încheierea procesului de centralizare statală; decăderea politico-militară a nobilimii; transformări social-economice; contradicțiile dintre nobilime și burghezie, etc.  <u>Suport din sursă:</u> „declin relativ al nobilimii în raport cu burghezia ...; folosindu-se de înfruntările dintre grupurile și categoriile sociale pentru a-și consolida puterea ...; Monarhul joacă rolul de arbitru ...; asigurarea controlului asupra Bisericii ...;” etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, denumiri de instituții, nume de personalități, atributele suveranității, etc.	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Utilizează (3p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la rolul monarhiei în soluționarea conflictelor dintre <i>diverse forțe sociale</i> .  <u>Răspuns corect:</u> Ambii autori descriu rolul de arbitru Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> „monarhia s-a impus ca instrument de mediere indispensabil între	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație)	7 puncte

	<p><i>diversele forțe - nobile și burghezie... ”;</i>  <u>Sursa B:</u> „<i>regele reprezentând astfel un factor de echilibru între cele două categorii sociale...; Monarhul joacă rolul de arbitru... ”; etc.</i></p>	<p><b>Argumentează (4 p.)</b>  0p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);  2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse).  1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).</p>	
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul procesului de <i>centralizare politică în constituirea monarhiilor absolutiste.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Centralizarea politică a contribuit la consolidarea puterii monarhice.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;  1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru:  1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii;  1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
1.	<p>Identifică în sursă două motive invocate de autor pentru declararea independenței.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u>  - stare de război;  - domn de sine stătător;  - legături sui-generis; etc.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
2.	<p>Selectează, din sursă, două caracteristici ale relațiilor româno-otomane din perioada <i>înainte de declararea războiului.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u>  - <i>dependenți față de turci;</i>  - <i>vasali ai Turciei;</i>  - <i>sultanul ca suzeran;</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte

	<p>- <i>legături care erau slabe când românii erau tari;</i>  - <i>legături care erau tari când românii erau slabi; etc.</i></p>		
3.	<p>Determină opinia autorului despre <i>legăturile românilor cu Imperiul Otoman.</i>  <u>Răspuns posibil:</u> Legături deosebite, unice (<i>sui-generis</i>)...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la:  - <u>Sursă:</u> <i>Noi nu am fost vasali. Sultanul nu a fost suzeranul nostru.,...; niște legături care erau slabe când românii erau tari; niște legături care erau tari când românii erau slabi...; etc.</i>  - <u>Cunoștințele obținute anterior:</u>  - date cronologice;  - suzeranitatea otomană;  - forme de dependență;  - etc.</p>	<p><b>Determină (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;  2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.  <b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă sau din cunoștințele obținute anterior);  2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații doar din sursă sau doar din cunoștințele obținute anterior);  3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă și din cunoștințele obținute anterior).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o cauză a <i>proclamării independenței României la 9 mai 1877.</i>  <u>Răspuns posibil:</u>  - <i>Cauze interne:</i> dorințe naționale; etc.  - <i>Cauze externe:</i> Ruperea lecăturilor cu Imperiul Otoman; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:  - răscoala popoarelor din Balcani, 1875-1876;  - începutul războiului ruso-turc din 1877-1878;  - etc.</p>	<p><b>Formulează o cauză (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;  2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.  <b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);  3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).  <b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru:  1p. – corectitudinea științifică;  1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	7 puncte

5.	<p>Apreciază rolul lui Mihail Kogălniceanu în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 1p.</b> pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	<p><b>6 puncte</b></p>
----	---	---	----------------------------

**SUBIECTUL al III-lea**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - expediții; - bătălii; - etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Expansiune teritorială,</p>	<p><b>Determină (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta;</p>	

	<p>etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a expedițiilor militare ale lui Alexandru Macedon.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Monarhia universală; Elenismul...; etc.</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p><b>Formulează (2p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>

#### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><b><i>Rolul diplomației române interbelice în realizarea obiectivelor naționale.</i></b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la rolul diplomației române interbelice în: - recunoașterea internațională a Marii Uniri din 1918; - apărarea păcii și statu-quoului teritorial; - stabilirea de raporturi normale cu toți vecinii;</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p>	<b>10 puncte</b>

	<p>- crearea alianțelor regionale;  - democratizarea relațiilor internaționale;  - etc.</p>	<p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;  1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;  2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p><b>Menționează (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.  <b>Formulează (4p.)</b>  2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<p><b>6 puncte</b></p>
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;  1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;  2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;  3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;  4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<p><b>4 puncte</b></p>
4.	<p>Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor</p>	<p><b>Plasarea în timp (2 p)</b>  1p x2 – menționează două date cronologice relevante.  <b>Plasarea în spațiu (2)</b>  1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<p><b>4 puncte</b></p>
5.	<p>Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.</p>	<p>2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	<p><b>2 puncte</b></p>
6.	<p>Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.  <b>Introducere</b>  1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;  2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.  <b>Cuprins</b>  1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p>	<p><b>7 puncte</b></p>

		<p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**