

BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală
Profil real

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>Marea migrație</i> .	Explică (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza surselor, elementele din <i>lumile diametral opuse</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - <i>diametral opuse – a lumii barbare a neamurilor germanice și a vechii civilizații romane ;</i> - <i>creștinarea Imperiului și instalarea, în limitele acestui Imperiu creștin, a popoarelor germanice, etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – determină corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, cauzele căderii Imperiului Roman de Apus. <u>Suport din sursă:</u> - <i>marea migrație a neamurilor barbare;</i> - <i>condițiile confruntării dintre două lumi care păreau diametral opuse – a lumii barbare a neamurilor germanice și a vechii civilizații romane;</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - <i>Criza Imperiului în secolul al III-lea,</i> - <i>Migrația popoarelor etc.</i> - <i>Căderea Romei-476, etc.</i>	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind consecințele migrației popoarelor barbare. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);	

	<p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- Autorii exprimă opinii identice.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>căderea Imperiului Roman - a luat naștere societatea medievală bazată pe simbioza lumii antice, lumii barbare și a creștinismului;</i></p> <p>- <i>Sfârșitul Imperiului Roman survine ca urmare a unui dublu fenomen, creștinarea Imperiului și instalarea, în limitele acestui Imperiu creștin, a popoarelor germanice ,etc.</i></p>	<p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la consecințele căderii Imperiului Roman de Apus.</p> <p>.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.:</u> se oferă suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă realizările lui Mircea cel Bătrân în domeniul politic.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>

	- Pe plan intern în timpul său s-au cristalizat demnitățile din Sfatul domnesc și atribuțiile lor.		
2.	<p>Enumeră reușitele în politica economică a lui Mircea cel Bătrân, reflectate în sursă.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> -Pe plan economic, a reușit să dezvolte Țara Românească prin politici vamale preferențiale pentru negustorii din Brașov și din Lvov.</p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului cu privire la aspectul cultural, promovat de Mircea cel Bătrân, în perioada domniei. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază... etc. Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - Pe plan cultural a reorganizat mănăstirile cu ajutorul călugărului sârb Nicodim, care a reușit să formeze și un centru mănăstiresc de copiere de cărți bisericești. A construit noi biserici și mănăstiri, le-a dăruit cu averi pe cele vechi și a obținut pentru mitropolitul Țării Românești dreptul de exarh peste plai, adică peste munți, pentru românii din regatul Ungariei, etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează direcțiile politicii externe promovată de Mircea cel Bătrân. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Imperiul Otoman, Polonia, Ungaria</p> <p><u>Sursa:</u> -A luptat cu turcii, a încheiat alianțe cu regele Poloniei și, de nevoie, s-a închinat regelui Ungariei.</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</u> - 1389 – Mircea cel Bătrân a stabilit alianță cu voievodul Petru Mușat; -1389 – Mircea cel Bătrân încheie un tratat cu regele Vladislav al II-lea al Poloniei;</p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – direcții formulate simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – direcții clar formulate, reflectă esența temei.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se oferă suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</p>	7 puncte

	- 1395 – tratatul de la Braşov dintre Mircea cel Bătrân și Ungaria; -1395 – bătălia de Rovine cu Imperiul Otoman, <i>etc.</i>	1 p. – concordanța argumentului cu direcția formulată.	
5.	Apreciază rolul lui Mircea cel Bătrân în istoria românilor. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. N.B.: se oferă suplimentar: 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul de colonizare, etc.</i> - <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>-crearea coloniilor prin aducerea coloniștilor transdanubieni(bulgari, găgăuzi,sârbi), nemți, populație slavă, etc. și acordarea de privilegii, scutiți de plata taxelor,etc</i>	Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	7 puncte

2.	<p>Determină scopul politicii de colonizare promovată de administrația țaristă în Basarabia. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Crearea mediului social favorabil administrației țariste, etc.</p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>; - <i>baza socială pentru promovarea politicii administrației țariste etc.</i> - <i>crearea unui mecanism eficient pentru această politică, etc</i></p>	<p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>7 puncte</p>
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință de durată a procesului de colonizare în Basarabia după 1812.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - Schimbarea componenței etnice a populației Basarabiei; crearea UTA Găgăuzia, etc.</p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u>: <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p>	<p>Elaborează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>5 puncte</p>

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><i>Pactul Ribbentrop-Molotov și consecințele lui imediate pentru Europa.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p>	<p>10 puncte</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Împărțirea Europei de Est în sfere de influență între Germania și URSS;</i> - <i>Declanșarea Războiului Doi Mondial, 1 septembrie 1939;</i> - <i>Ocuparea Poloniei;</i> - <i>Anexarea Basarabiei, Nordului Bucovinei și a ținutului Herța;</i> - <i>Dictatul de la Viena, 1940, etc.</i> 	<p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p> <p>3p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.)</p> <p>2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins și concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.)</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p>	

		<p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.)</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<p>7 puncte</p>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<p>2 puncte</p>

Total: 100 de puncte