

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Explică, în baza surselor, termenul <i>democrație</i>.</p> <p>- <i>autoguvernarea poporului,</i> - <i>participarea directă a tuturor cetățenilor la deciziile importante ale statului, etc</i></p>	<p>Explică (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	<p>3 puncte</p>
2.	<p>Determină, în baza surselor, două caracteristici ale democrației ateniene.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>era sinonimă cu autoguvernarea poporului;</i> <i>se realiza prin participarea directă a tuturor cetățenilor la deciziile importante pentru comunitatea politică;</i> <i>numai unul din zece locuitori ai Atenei se bucura de drepturile cetățenești;</i> <i>de la ideea și practica guvernării de către cei puțini la ideea și practica guvernării de către cei mulți; etc.</i></p>	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – determină corect conform sarcinii.</p>	<p>2 puncte</p>
3.	<p>Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, cine erau cetățenii în Atena Antică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Bărbați adulți, născuți din părinți atenieni...</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>-cetățeni atenieni numai bărbații adulți și liberi, iar femeile, copiii, rezidenții străini și sclavii erau excluși etc.;</i> <i>-numai unul din zece locuitori ai Atenei se bucura de drepturile cetățenești.</i></p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u> <i>-cetățenii erau, cei născuți din părinți atenieni, etc.</i></p>	<p>Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.</p> <p>Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>5 puncte</p>

<p>4.</p>	<p>Compară opiniile expuse de autori privind elementul de noutate al democrației ateniene (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- Autorii exprimă opinii identice.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>autoguvernarea poporului, aceasta și se realiza prin participarea directă a tuturor cetățenilor la deciziile importante pentru comunitatea politică;</i></p> <p>- <i>prima transformare democratică: de la ideea și practica guvernării de către cei puțini la ideea și practica guvernării de către cei mulți, etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	<p>7 puncte</p>
<p>5.</p>	<p>Exprimăți-vă argumentat opinia cu privire la rolul democrației în societatea contemporană.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de Napoleon I Bonaparte în perioada guvernării.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>am obținut victorii în 40 de bătălii;</i> - <i>bătălia de la Waterloo;</i> - <i>ceea ce va trăi veșnic este Codul meu civil;... etc.</i> 	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Explică de ce Napoleon I Bonaparte afirma ceea ce va trăi veșnic este Codul meu civil.</p> <p><u>Support din sursă:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Waterloo va face să fie uitate aceste victorii. Dar ceea ce nu poate fi uitat, ceea ce va trăi veșnic este Codul meu civil;... etc.</i> 	<p>Explică (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului despre propriile calități de conducător. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul consideră că are foarte bune calități de conducător...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: <i>națiunea consideră că posedă calitățile civile proprii guvernării. Dacă ea nu avea această convingere, guvernarea mea nu s-ar fi susținut. ..etc.</i></p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o consecință pentru Franța a bătăliei de la Waterloo. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>căderea Primului Imperiu Francez;..etc</i> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>abdicarea lui Napoleon I Bonaparte;</i> - <i>restaurarea dinastiei burbonilor; etc.</i> 	<p>Formulează o consecință (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist,</p>	7 puncte

		<p>declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	
4.	<p>Apreciază rolul lui Napoleon I Bonaparte în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, poate servi ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul de obținere a independenței României...etc.</i></p> <p>- <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; condițiile implicării</i></p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – procesul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	7 puncte

	<i>României în război ..etc.</i>	2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	
2.	<p>Identifică o bătălie importantă la care au participat armatele române. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Bătălia de la Plevna; Rahova; Smârdan; Vidin...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior;</u> <i>informații despre implicarea armatei române în operațiile militare,... etc.</i></p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a războiului din 1877-1878 pentru România.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>Rusia a anexat Dobrogea de Nord, pe care a oferit-o României în schimbul Sudului Basarabiei...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p>	<p>Elaborează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: „Evoluția culturii în RSSM între creație și ideologie.”</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: -<i>Funcțiile ideologiei și propagandei în societatea RSSM;</i></p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p>	10 puncte

	<p>- <i>Tendința de a înlocui tradițiile naționale cu cele sovietice;</i> - <i>Realizările culturale în domeniul artistic, etc.</i></p>	<p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două). Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Amplasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă</p>	

		<p>reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte