

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>romanizare</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. – construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Numește, în baza surselor, doi factori ai procesului de romanizare. <u>Răspuns posibil:</u> - <u>coloniștii</u> (<i>au adus romani locuitori de i-au așezat aici</i>); - <u>veteranii de război</u> (<i>dintr-a sa oaste au lăsat câți au trebuit de a-i lăsa, ca să se așeze aici, rămânând locuitori acestor țări</i>); - etc	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care <i>împăratul Traian au adus locuitori romani în Dacia</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Războaiele daco-romane; cucerirea Daciei în 106; colonizarea Daciei după 106; etc <u>Suport din sursă:</u> <i>supunând și desăvârșit domolind toată Dachia...; socotind ca să o tocmească într-același chip, de la care să nu mai aibă alte tulburări, nici să le mai vie alte griji...; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor (sursele A și B) cu privire la consecințele cuceririi Daciei de către Imperiul roman. <u>Răspuns corect:</u> Ambii autori relatează despre colonizarea Daciei... Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> <i>au adus și căsași, iar nu din temnițele Rîmului, ci orășeni, săteni, tot din slujitori așezați. Și casă de domni au așezatu aicea pre la cetăți...; etc</i> <u>Sursa B:</u> <i>au adus romani locuitori de i-au așezat aici, și dintr-a sa oaste au lăsat câți au trebuit de a-i lăsa, ca să se așeze aici, rămânând locuitori acestor țări; etc</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină	7 puncte

		(integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	
5.	Apreciază impactul colonizării Daciei pentru populația geto-dacă. <u>Răspuns posibil:</u> Aprecieri pro/ contra. Argumentează răspunsul conform aprecierii formulate.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică necesitatea participării României în războiul ruso-turc din 1877-1878. <u>Răspuns posibil:</u> - Dobândirea independenței (<i>Acum a devenit momentul să dovedim Europei că România poate fi un element inteligent și solid...</i>); etc	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.	2 puncte
2.	Selectează din sursă două motive, pentru care armata română a trecut Dunărea <u>Răspuns posibil:</u> - <i>pentru apropiata dobândire a păcii mult dorite;</i> - <i>pentru întemeierea solidă a drepturilor noastre de națiune liberă și de sine stătătoare;</i> - <i>pentru întărirea stimei și a încrederii către noi a națiunilor străine;</i> etc	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Determină opinia autorului cu privire la participarea României în războiul din Balcani.	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la	

	<u>Răspuns posibil:</u> Autorul (Carol I) consideră necesară participarea României în războiul din Balcani; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă:</u> - <i>datorii pentru națiunea noastră ca să lucrăm la curmarea unui război; etc</i>	temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); Utilizează (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;	5 puncte
4.	Formulează o consecință a participării României în războiul ruso-turc din 1877-1878. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Obținerea Independenței;</i> - <i>Recunoașterea internațională;</i> - <i>Pierderi teritoriale;</i> - <i>Consolidarea prestigiului armatei române;</i> - <i>Creșterea influenței politice a domnitorului Carol I;</i> - <i>etc.</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu consecința formulată.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).	5 puncte
5.	Apreciază rolul lui Carol I Hohenzollern în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere	6 puncte

		la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	--	--	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Identifică un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Pierderi teritoriale: - 28 iunie 1940 –<i>Basarabia, Bucovina și ținutul Herța (URSS)</i>; - 30 august 1940 –<i>partea de nord și de est a Transilvaniei (Ungaria)</i>; - 7 septembrie 1940 –<i>partea de sud a Dobrogei (Cadrilaterul) (Bulgaria)</i>; - etc Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de state; semne distinctive; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
2.	Determină contextul internațional în care România a cedat din teritoriile sale. <u>Răspuns posibil:</u> Al Doilea Război Mondial; etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de state; semne distinctive...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspunsul corelează parțial cu harta; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a	7 puncte

		cunoștințelor obținute anterior.	
3.	Formulează două consecințe ale pierderilor teritoriale din anul 1940 pentru România. <u>Răspuns posibil:</u> pierderea unor teritorii strategice și economice; instabilitate politică și socială internă; izolarea diplomatică și schimbări în politica externă; etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de state; semne distinctive...; etc</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	Formulează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – consecințe corect formulate; Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. Marile descoperiri geografice – între necesitate economică, ambiție politică și religioasă și dorință de cunoaștere. Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <u>Cauze economice:</u> căutarea unor noi rute comerciale; accesul la mirodenii, aur și alte resurse; dorința de îmbogățire; - <u>Cauze politice:</u> competiția dintre statele europene; consolidarea monarhiilor; - <u>Cauze religioase:</u> răspândirea creștinismului; lupta împotriva Islamului; - <u>Cauze tehnice și științifice:</u> progresul în navigație; cunoștințe geografice noi; - <u>Cauze culturale și cognitive:</u> spiritul renașcentist de explorare; curiozitatea despre necunoscut; - etc	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe	

		ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific. Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;	7 puncte

		3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte