

**BAREM****DE CORECTARE la Istoria românilor și universală( Profil Arte)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>imperiu</i>	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Identifică, în baza sursei B, a cui conducător s-a declarat Octavianus.  <b><u>Răspuns posibil:</u></b> - <i>el s-a proclamat singur conducător al patriei sale,</i> - <i>cât și conducător al tuturor popoarelor de sub autoritatea acesteia etc.</i>	<b>Identifică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	<b>2 puncte</b>
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric al creării Imperiului Roman.  <b><u>Suport din sursă:</u></b> - <i>două decenii de războaie civile și trei decenii de când guvernul republican funcționa defectuos;</i> - <i>s-a văzut pus în fața unei foarte dificile misiuni, aceea de a reconstrui statul roman;</i> <b><u>Cunostinte obtinute anterior:</u></b> - <i>criza Republicii Romane;</i> - <i>Căderea Primului și celui de al doilea Triumvirat;</i> - <i>Bătălia de la Actium, câștigată de Octavian Augustus;etc.</i>	<b>Describe (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
4.	Compară opiniile expuse de autori privind modul de guvernare a lui Octavian. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.  <b><u>Răspuns corect:</u></b> - <i>Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</i> - <i>Singura variantă posibilă și convenabilă rămânea instituirea</i>	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). <b>Argumentează (4p.)</b>	<b>7 puncte</b>

	<p>unui nou regim, cu tentă monarhică, deghezată într-un stat aparent republican – acesta fiind Imperiul sub forma de Principat;</p> <p>- el s-a proclamat singur conducător al patriei sale cât și al tuturor popoarelor de sub autoritatea acesteia, iar pentru acest scop nu a avut nevoie nici de alegere, nici de vot. Imperiul său devenind durabil și puternic etc.</p>	<p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul formării Imperiului Roman asupra lumii antice.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim entru item
1.	<p>Enumeră din sursă, două continente unde s-au desfășurat expozițiile lui Constantin Brâncuși.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b></p> <p>- Europa și Statele Unite etc.</p>	<p><b>Enumeră (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Identifică două opere, reflectate în sursă, create de către C. Brâncuși.</p> <p><b>Support din sursă:</b></p> <p>-Cumînțenia pământului (1907),</p> <p>-Sărutul (1910),</p> <p>-Cocoșul, Peștele (1922),</p> <p>-Prometeu</p> <p>-Ansamblul arhitectural de la Târgu-Jiu</p>	<p><b>Identifică (2 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p.x 2 –identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină rolul lui C. Brâncuși în arta secolului al XX-lea.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> C. Brâncuși a</p>	<p><b>Determină (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p>	

	<p>marcat evoluția artei sec.. XX-lea ...</p> <p><b>Argumentează</b> răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <p>- <i>s-a impus ca un limbaj absolut nou în arta secolului XX;</i></p> <p>- <i>Opera sa a încercat să facă o sinteză a naturii și a culturii, căutând sensul filosofic, esența existenței și mișcării;</i></p> <p>- <i>Sculptura lui Brâncuși i-a dat artei moderne noi adâncimi de conținut și noi forme, inițiind pe sculptorii de azi în posibilitatea de a lărgi limbajul sculpturii de mâine etc.</i></p>	<p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	<b>5 puncte</b>
4.	<p>Explică motivul construcției complexului architectural de la Târgu Jiu. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><b>Sursa:</b> <i>Ansamblul arhitectural de la Târgu-Jiu (dedicate ostașilor căzuți în Primul Război Mondial):</i></p> <p>- <i>Masa tăcerii</i> (1937, reprezintă masa dinaintea confruntării în bătălia la care urmează sa participe combatanții), <i>Poarta sărutului</i> (1937) și <i>Coloana fără sfârșit</i> (1937)</p> <p><b>Argumentează</b> răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <p>- <i>Primul Război Mondial;</i></p> <p>- <i>Desfășurarea bătăliilor din valea râului Jiu, 1916, în cadrul Primul Războiul Mondial etc.;</i></p>	<p><b>Explică (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – cauza formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – cauza clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – cauza clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b>N.B.:</b> se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	<b>7puncte</b>
5.	<p>Apreciază rolul lui Constantin Brâncuși în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>N.B.:</b> se punctează suplimentar:</p>	<b>6 puncte</b>

	1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	
--	--	--

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Unirea statelor românești de către Mihai Viteazul etc.</i></p> <p>- <u>harta</u>: <i>informația și datele de pe hartă;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior</u>:</p> <p>- <i>Prima unire politică a celor trei țări române. Mihai Viteazul devine „domn al Țării Românești, Ardealului și Moldovei” etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Caracterizează politica antiotomană promovată de Mihai Viteazul. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Mihai Viteazul a promovat o politică antiotomană activă etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă... etc.</i></p> <p>- <b>Cunoștințele obținute anterior;</b></p> <p>- <i>aderă la Liga Sfântă;</i></p> <p>- <i>bătălia de la Călugăreni (1595);</i></p> <p>- <i>obținerea victoriilor la Nicopole, Vidin etc.</i></p>	<p><b>Caracterizează (2p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, importanța istorică a unirii lui Mihai Viteazul.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Unirea lui Mihai Viteazul a avut o mare importanță istorică ...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>harta</u>: <i>orice informație ce este pe</i></p>	<p><b>Formulează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor</p>	5 puncte

	<p>hartă; etc.</p> <p><b>Cunoștințele obținute anterior:</b> - prima unire de facto a celor trei țări medievale românești, realizată de Mihai Viteazul în 1599-1600, a făcut ca acesta să rămână în conștiința românilor ca un simbol al unității naționale; etc.</p>	<p>obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	
--	---	---	--

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><b>Iluminismul – catalizator al epocii moderne?</b></p> <p><b>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manifestările iluministe sunt îndreptate împotriva absolutismului din viața politică, optând pentru lichidarea monarhiei absolute și instaurarea monarhiei constituționale, republicii;</li> <li>- Critica dogmatismului religios, promovându-se principiul critic, bazat pe argumentele științifice și obiective ale dezvoltării societăți;</li> <li>- Promovarea educației: credința că prin cultură și educație fac indispensabil progresul rațiunii, se pot emancipa și ieși de sub tutela autorităților;</li> <li>- Ideile iluministe au fost una din cauzele revoluțiilor burghezo-democratice: în Anglia, SUA (cele 13 colonii), Franța.</li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<b>10 puncte</b>
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Menționează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b> 2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două); correct și deplin, utilizând conectori.</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b> 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi</p>	

		<p>integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p><b>Încadrează personalitatea (2p.)</b></p> <p>2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să includă- introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere (2p.)</b></p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins (2p.)</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie (3p.)</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<b>7 puncte</b>
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p><b>Utilizează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul</p>	<b>2 puncte</b>

		acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	
--	--	---	--

**Total: 100 de puncte**

---