

BAREM**DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Arte)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr . ite m	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximp entru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>suzeranitate</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei B, două fenomene ale instaurării regimului de suzeranitate în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> - „fenomenul ocupării scaunului domnesc din Moldova de către reprezentanți din Țara Românească și invers”; - „elementului grec în societatea medievală românească”; - „achitarea unor prestații în folosul Imperiului Otoman” etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric al instaurării regimului suzeranității în Țara Moldovei. <u>Suport din sursă:</u> - „1538 [...] Anume din această perioadă hegemonia otomană s-a putut instaura efectiv și pe termen lung în Moldova”; <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - Campania lui Soliman I Magnificul în Țara Moldovei pe timpul lui Petru Rareș; - etc.	Describe (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind obligațiile economico-financiare ale Țărilor Române sub regim de suzeranitate otomană.	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</p> <p>- „ <i>s-a concretizat în instituirea unui sistem complex de obligații economico-financiare</i>”;</p> <p>- „ <i>au fost obligate să achite o serie de prestații în folosul Imperiului Otoman</i>”</p> <p>- „ <i>Tributul cunoscut cu termenul turcesc- haraci, a fost prima obligație economică a Țărilor române față de Poartă</i>”;</p> <p>- „ <i>o serie de dări în bani față de turci: mucarorul mare, mucarorul mic, bairamlîc (se achita sultanului și marilor demnitari de bairam)</i>”etc.</p>	<p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriul de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriul de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriul de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<p>7 puncte</p>
<p>5.</p>	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la consecințele instaurării regimului de suzeranitate otomană în Țara Moldovei.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă organizațiile internaționale care au fost create cu participarea lui Churchill.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - „<i>Carta Atlanticului, Alianța Națiunilor Unite</i>” etc.</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Enumeră domeniile de activitate a lui W.Churchill reflectate în sursă.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> - <i>domeniul politic „o carieră politică de o longevitate surprinzătoare”;</i> - <i>domeniul literar „câștigător al Premiului Nobel pentru literatură în 1953” etc.</i></p>	<p>Enumeră (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului referitor la rolul lui Churchill în Al Doilea Război Mondial. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază... etc. Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - „<i>a rămas în istorie în primul rând prin activitatea depusă în slujbă Angliei în perioada celui de-al Doilea Război Mondial</i>”; - <i>În august 1941, a semnat, împreună cu președintele american F.D. Roosevelt, Carta Atlanticului, documentul care a pus bazele alinței Națiunilor Unite îndreptate împotriva statelor Axei</i>” etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează motivul utilizării sintagmei <i>cortină de fier</i>, folosită de W. Churchill la Fulton. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <i>Sursa:</i> „...utilizarea termenului „cortină de fier” pentru a desemna conflictul iremediabil dintre democrațiile occidentale și sistemul comunist promovată de URSS”.</p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – motiv clar formulat, reflectă esența temei; 3 p. – motiv clar formulat, corelat la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	7 puncte

	<p><i>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</i></p> <p>- 1946 – prin discursul de la Fulton a declarant împărțirea Europei printr-o „cortină de fier” în două tabere: democratică și comunistă</p> <p>- declanșarea Războiului Rece (1947-1991), etc.</p>	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p> <p>1p.-concordanța dintre argument și motivul formulat.</p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui Winston Churchill în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>6 puncte</p>

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul Marii colonizări grecești etc.</i></p> <p>- harta: <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- cunoștințele obținute anterior:</p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p>	<p>7 puncte</p>

	<p>- metropolele Megara, Milet, Corint; - direcții de colonizare: țărmul Mării Negre, Africa de Nord, Sudul peninsule Apenine și în Sicilia etc.</p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
2.	<p>Determină consecințele Marii colonizări grecești, pentru Grecia. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Consecințele marii colonizări grecești, sunt în domeniul politic, social-economic și cultural etc.</i> Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>; Consecințe politice: <i>a întărit polisul grec și a contribuit la intensificarea luptei poporului pentru a obține drepturi politice;</i> Consecințe economice: <i>se dezvoltă agricultura, meșteșugăritul, comerțul, întărirea păturii de negustori și a proprietarilor de corăbii;</i> Consecințele culturale: <i>extinderea culturii Greciei Antice și influența culturii orientale asupra celei grecești etc..</i></p>	<p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a influenței coloniilor grecești asupra spațiului geto-dac.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Coloniile grecești de pe țărmul Mării Negre au influențat spațiul geto-dacilor etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u>: <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> - <i>Dezvoltarea comerțului;</i></p>	<p>Elaborează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	5 puncte

<ul style="list-style-type: none"> - <i>Baterea monedei proprii de către geto-daci după modelul celor grecești;</i> - <i>Influența culturii grecești care era net superioară față de cea a geto-dacilor;</i> - <i>Conflictele armate între geto-daci și polisele grecești;</i> 		
---	--	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><i>Consecințele lichidării autonomiei în Basarabie?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Regulamentul lui Voronțov din 1828 și prevederile lui privind lichidarea autonomiei, etc.</i> - <i>Lichidarea autonomiei prevedea introducerea limbii ruse obligatoriu;</i> - <i>Rusificarea prin intermediul învățământului, bisericii.</i> - <i>Probleme în domeniul juridic/ legislativ după lichidarea autonomie etc;</i> - <i>Crearea unui mecanism eficient pentru promovarea politicilor administrației țariste în Basarabia, etc.</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.) 2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două); 3p.x2-relația cauză-efect este formulată corect și deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p>	

		<p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru</p>	2 puncte

		<i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	
--	--	--	--

Total: 100 de puncte
