

**BAREM DE CORECTARE**  
**la Istoria românilor și universală (Profil Arte)**

**SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr . ite m	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>etnogeneză</i> .	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Identifică, în baza sursei B, două popoare migratoare care au contribuit la formarea popoarelor romanice.  <b>Răspuns posibil:</b> - francii, vizigoții și burgunzii în Gallia, vizigoții și suebii în Peninsula Iberică, ostrogoții și longobarzii în Italia, iar mai târziu slavii în Dacia <i>etc.</i>	<b>Identifică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	<b>2 puncte</b>
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, etapele procesului de etnogeneză a poporului român.  <b>Support din sursă:</b> - <i>anume elementul băștinaș (traco-daco-geții) și elementul cuceritor (romanii), din sinteza;</i> - <i>al treilea element etnic, cel migrator (slavii), care nu a putut modifica aspectul romanic al românilor:</i> - <i>topirea unor elemente migratorii în masa populațiilor romanice.</i> <b>Cunoștințe obținute anterior:</b> - <i>Trei etape în formarea poporului român;</i> - <i>Substratul – geto-dacic;</i> - <i>Stratul: romanic;</i> - <i>Romanizarea geto dacilor;</i> - <i>Adstratul: slavii etc.</i>	<b>Describe (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
4.	Compară opiniile expuse de autori privind rolul <i>dublei asimilări</i> în etnogeneza românilor. Argumentează	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><b>Răspuns corect:</b></p> <p>- Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>din două elemente etnice fundamentale, anume elementul băştinaş (traco-daco-geţii) şi elementul cuceritor (romanii), din sinteza cărora, esenţa latină, sau romanitatea, a ieşit învingătoare. S-a mai adăugat un al treilea element etnic, cel migrator (slavii), care nu a putut modifica aspectul romanic al romanilor;</i></p> <p>- <i>Mai întâi se petrece asimilarea elementului autohton de către elementul roman ... A doua asimilare înseamnă topirea unor elemente migratorii în masa populaţiilor romanice etc.</i></p>	<p>1 p. – comparaţie parţială (lipseşte concluzia şi criteriu de comparaţie);</p> <p>2 p. – comparaţie parţială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparaţie);</p> <p>3 p. – comparaţie corectă şi deplină (concluzie şi criteriu de comparaţie).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greşit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parţială (fără a integra informaţia din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informaţia din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informaţia surselor).</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
--	--	--	------------------------

5.	<p>Exprimă-ţi argumentat opinia cu privire la corectitudinea teoriei imigraţioniste sau „balcanică”.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect ştiinţific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parţial reflectă esenţa temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă ştiinţific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parţială (raţionament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parţială (formulare logică, coerentă a raţionamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raţionamentului, cu exemplu);</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanţa argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
----	--	--	------------------------

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Enumeră, din sursă, două domenii de activitate ale lui Mihail Kogălniceanu.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b></p> <p>- <i>autorul a numeroase lucrări literare şi</i></p>	<p><b>Enumeră (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greşit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p><b>2 puncte</b></p>

	<i>istorice;</i> <i>- activitatea sa politică și publicistică etc.</i>		
2.	Identifică două acte legislative, reflectate în sursă, la care M. Kogălniceanu a participat în calitate de autor.  <b>Support din sursă:</b> <i>- a fost autorul proiectului despre reforma agrară și un luptător activ pentru înfăptuirea ei;</i> <i>- el a mai fost autorul noii legi electorale, a unui șir de acte juridice etc.</i>	<b>Identifică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>
3.	Determină rolul lui Mihail Kogălniceanu în Unirea Principatelor Române. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă..  <b>Răspuns posibil:</b> M. Kogălniceanu a avut un rol major în Unirea Principatelor Române... etc. <b>Argumentează</b> răspunsul cu secvențe din sursă: <i>- considera unirea Principatelor Dunărene drept problemă cardinală în activitatea sa;</i> <i>- când s-au format ministerele Principatelor Unite, Kogălniceanu devine prim-ministru și ministru al afacerilor interne etc.</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).	<b>5 puncte</b>
4.	Formulează o consecință a activității lui M. Kogălniceanu în calitate de ministru al afacerilor externe, ambasador. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <b>Sursa:</b> ... în anii următori Kogălniceanu a fost numit ministru al afacerilor interne, ministru al afacerilor externe, ambasador;  <b>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</b> <i>- pledarea pentru recunoaștea dublei alegeri a lui Alexandru Ioan Cuza ;</i> <i>- a depus eforturi pentru recunoașterea Independenței României la semnarea Tratatului de pace de la San-Stefano și Congresul de la Berlin;</i> <i>- Primul trimis oficial roman la Paris după obținerea Independenței (1880);etc.</i>	<b>Formulează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). <b>N.B.:</b> se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.	<b>7puncte</b>
5.	Apreciază rolul lui Mihail Kogălniceanu în istoria și literatura românilor.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de	

	<p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>vedere științific;  1p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.  <b>Argumentează (4p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.  <b>N.B.: se punctează suplimentar:</b>  1p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p><b>6 puncte</b></p>
--	--------------------------------	---	------------------------

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
<p>1.</p>	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Formarea/ Extinderea Imperiului lui Alexandru Macedon etc.</i>  - <u>harta</u>: <i>informația și datele de pe hartă;... etc.</i>  - <u>cunoștințele obținute anterior</u>:  - <i>Campaniile lui Alexandru Macedon în Egipt, Persia etc. – extinderea teritoriului și formarea Imperiului macedonian;</i>  - <i>iscusit militar, tactician, falanga macedoniană etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;  2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
<p>2.</p>	<p>Determină teritoriile incluse în Imperiul Antic reprezentat pe hartă. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Teritoriile incluse în componența Imperiului Macedonian au fost etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;  2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p>	<p><b>7 puncte</b></p>

	<p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă... etc.</i></li> <li>- <b>Cunoștințele obținute anterior;</b></li> <li>- <i>orașele-state grecești,</i></li> <li>- <i>Egiptul;</i></li> <li>- <i>Babilon;</i></li> <li>- <i>Imperiul Persan</i></li> <li>- <i>părți din India etc.</i></li> </ul>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, consecințe în domeniul culturii în urma creării Imperiului.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Consecințele culturale ale formării Imperiului Macedonian sunt ...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>harta:</u> <i>orice informație ce este pe hartă; etc.</i></li> </ul> <p><b>Cunoștințele obținute anterior:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>elenismul;</i></li> <li>- <i>limba greacă devine prima limbă de origine europeană vorbită la scară largă, prima limbă universală;</i></li> <li>- <i>crearea Marii Biblioteci din Alexandria, Farul din Alexandria; Biblioteca din insula Rhodos; Colosul din Rhodos;</i></li> <li>- <i>zeii greci erau venerați laolaltă cu zeii egipteni și cei sirieni</i></li> <li>- <i>a renuscut știința prin preluarea de către savanții greci a unor insturmente, realizări din Orient etc.</i></li> </ul>	<p><b>Formulează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – mesajul corelează parțial cu harta;  2 p. – mesajul este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;  3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	<b>5 puncte</b>

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><b><i>Impactul realizărilor științifice și tehnice asupra mentalității* colective</i></b></p> <p><b><i>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Schimbarea modului de viața prin utilizarea roboților, telefoanelor, rețelelor de</i></li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.X3 – argument parțial/declarativ;  2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;  1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;  2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în</p>	<b>10 puncte</b>

	<p><i>socializare etc.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Schimbarea și a valorilor general-umane;</i></li> <li>- <i>Schimbarea viziunilor despre viață, sănătate, longevitatea vieții umane, medicină, frumusețe, inima artificială, clonarea, transplat de organe etc.</i></li> <li>- <i>Primul zbor în cosmos, dezvoltarea artei cinematografice, ale științelor fundamentale, aprofundarea studiilor în domeniul psihanalizei au permis de a pătrunde mai adânc în psihicul uman;</i></li> <li>- <i>Schimbarea comportamentului uman;</i></li> <li>- <i>Nivelul de trai;</i></li> <li>- <i>Dependența de mediul online;</i></li> <li>- <i>Accesibilitate, facilitarea vieții prin invențiile tehnice și științifice etc.</i></li> </ul>	<p>introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Menționează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b></p> <p>2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două); corect și deplin, utilizând conectori.</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b></p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>

5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<b>Încadrează personalitatea (2p.)</b> 2p. – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să includă- introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. <b>Introducere (2p.)</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins (2p.)</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. <b>Concluzie (3p.)</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>7 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<b>Utilizează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**