

**BAREM**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil arte**

**SUBIECTUL I (24 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>elenism</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Determină, în baza surselor, două caracteristici ale elenismului. <u>Răspuns posibil:</u> - de a combina cultural civilizații diferite ; - Tehnicile de luptă grecești au fost preluate; - civilizații ca cea pontică au adoptat cultura greacă; - încorporează arhitectură greacă și cea mesopotamiană; - Centrul de greutate al lumii grecești se transferă în zona Egiptului; etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – determină corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, care a fost <i>adevărată realizare a lui Alexandru cel Mare</i> . <u>Răspuns corect:</u> Elenismul  <u>Suport din sursă:</u> - nu a stat în cuceriri și formarea unui imperiu vast, dar fragil, ci în prima tentativă de a uni omenirea, de a combina cultural civilizații diferite. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> <i>A pus bazele elenismului etc.</i>	<b>Explică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
4.	Compară opiniile expuse de autori privind aria de răspândire a culturii elenistice. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u> - Autorii exprimă opinii identice.  Argumentează răspunsul. - <i>formarea unui imperiu vast;</i> - <i>Africa, Asia Mică, Orient ;</i>	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). <b>Argumentează (4p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	<b>7 puncte</b>

	- din Sicilia până în India, și în ținuturile Mării Negre până în Egipt, etc.	1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p. x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).	
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul epocii elenistice asupra evoluției culturii antice.	<b>Exprimă opinii (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. <b>Argumentează (3p.)</b> 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); <b><u>N.B.: se oferă suplimentar:</u></b> 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	<b>7 puncte</b>

<b>SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Identifică în sursă locul unde a fost Tudor Vladimirescu „uns” domn al Țării Românești. <u>Răspuns posibil:</u> - Mănăstirea Cotroceni din București de către episcopul Ilarion etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – răspuns partial; sunt incluse și informații puțin relevante, 2p. – răspuns corect și deplin, fără informații colaterale.	<b>2 puncte</b>
2.	Enumeră activitățile realizate în cinstea „ungerii” lui Tudor Vladimirescu ca domn, reflectate în sursă. <u>Suport din sursă:</u> - episcopul Ilarion a oficiat o slujbă religioasă solemnă; - iar artileria a tras trei salve de tun în cinstea unui detașament de 400 de panduri, etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>

3.	<p>Determină opinia autorului referitor la sintagma <i>Tudor începu să guverneze ca un desăvârșit Domn Stăpânitor</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază... etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <p>- <i>La București, „Tudor începu să guverneze ca un desăvârșit Domn Stăpânitor, ordonând și lucrând arbitracește întru toate.</i></p> <p>- <i>Apoi, prin câțiva boieri, care mai rămăseseră în Capitală, și care compuneau corpul Divanului, orânduia pe oricine voia el în cele mai însemnate funcțiuni și prefecturile tuturor județelor, etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	5 puncte
4.	<p>Stabilește contextul intern în care Tudor Vladimirescu devine domn al Țării Românești. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Revoluția din 1821</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <p>- <i>8 mai 1821 – ungerea domnului;</i></p> <p>- <i>Proclamația de la Padeș 23.01.21, etc.</i></p>	<p><b>Stabilește (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – context formulat simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – context clar formulat, reflectă esența temei;</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b><u>N.B.: se oferă suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică</p> <p>1 p. - concordanța dintre argument și cauza formulată..</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Tudor Vladimirescu în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p>	6 puncte

	2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. <b><u>N.B.: se oferă suplimentar:</u></b> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	
--	---	--

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Numește un eveniment istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Crearea la 12 octombrie 1924 a RASSM, etc.</i> - <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda ei;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> - <i>Politica promovată de URSS;</i> - <i>Conferința de la Viena .etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
2.	<p>Determină 2 scopuri urmărite de către URSS în formarea RASSM. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Scopurile urmărite de către URSS au fost: etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior;</u> - <i>cap de pod,</i> - <i>breșe strategice,</i> - <i>reanexarea Basarabiei etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără suportul hărții și al cunoștințelor anterioare); 2 p. – argumentare parțială (harta sau cunoștințele obținute anterior); 3p. – argumentare deplină, cu suportul hărții și al cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>
3.	Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o	<p><b>Elaborează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	

	<p>consecință a creării Republicii Autonome Sovietice Socialiste Moldovenești pentru istoria românilor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u>  <i>-O consecință a creării RASSM a fost promovarea politicii de moldovenizare;</i>  <i>-aparitia problemei teritoriului din stânga Nistrului etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:  <i>- harta: orice informație ce este în legenda hărții;denumiri de orașe, etc.</i>  <i>- cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p>	<p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> <p>3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b><u>N.B.: se oferă suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică</p> <p>1 p. - concordanța dintre consecința formulată și suportul hărții.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
--	--	--	------------------------

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim m pentru item</b>
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:  <b><i>Contribuția Renașterii și Umanismului în formarea tezaurului culturii universale.</i></b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:  - Renașterea este perioada de tranziție de la societatea medievală la cea modernă; a început în Italia, dar s-a manifestat ca un fenomen general european,  - Învățații Renașterii au făcut elogiul culturii, , au formulat idealul dezvoltării multilaterale a omului universal în creațiile lui Leonardo da Vinci, Michelangelo, Rafael, Galileo Galilei, Machiavelli;  - Scriitorii reprezentativi ai epocii: Dante Aligheri, Giovanni Boccaccio, William Shakespeare, etc  - Manifestări în domeniul astronomiei prin ideile lui Galileo Galilei, Copernicus, etc.  - În domeniul folozofiei: Leonardo da Vinci, Bacon , Galilei , Machiavelli, etc.</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<p><b>10 puncte</b></p>

	- Umaniștii au promovat valoarea omului ,primatul rațiunii și a spiritului critic, în spațiul românesc s-au afirmat ideile privind originea noastră latină, a unității tuturor românilor din Moldova, Transilvania și Țara Românească și a legăturilor strânse existente între limba română și limba latină.		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două). Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două); relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori; 3p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<b>Amplasarea în timp (2 p)</b> 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. <b>Amplasarea în spațiu (2)</b> 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	<b>4 puncte</b>
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	Încadrează personalitatea (2p.) 2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins și concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a	

		<p>temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.)</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<p><b>7</b> <b>puncte</b></p>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<p><b>2</b> <b>puncte</b></p>

**Total: 100 de puncte**