

BAREM

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>democrație</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza surselor, două caracteristici ale democrației ateniene. <u>Răspuns posibil:</u> - era sinonimă cu autoguvernarea poporului; - se realiza prin participarea directă a tuturor cetățenilor la deciziile importante pentru comunitatea politică; - numai unul din zece locuitori ai Atenei se bucura de drepturile cetățenești; - de la ideea și practica guvernării de către cei puțini la ideea și practica guvernării de către cei mulți; etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, cine erau cetățenii în Atena Antică. <u>Răspuns posibil:</u> <u>Cetățenii atenieni erau :</u> <u>Suport din sursă:</u> -cetățeni atenieni numai bărbații adulți și liberi, iar femeile, copiii, rezidenții străini și sclavii erau excluși <i>etc.</i> ; -numai unul din zece locuitori ai Atenei se bucura de drepturile cetățenești; <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> -cetățenii erau, cei născuți din părinți atenieni,etc.	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
5.	Compară opiniile expuse de autori privind elementul de noutate al democrației ateniene (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);	

	<p><u>Răspuns corect:</u> - Autorii exprimă opinii identice.</p> <p>Argumentează răspunsul. - autoguvernarea poporului, aceasta și se realiza prin participarea directă a tuturor cetățenilor la deciziile importante pentru comunitatea politică; - prima transformare democratică: de la ideea și practica guvernării de către cei puțini la ideea și practica guvernării de către cei mulți, <i>etc.</i></p>	<p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	7 puncte
5.	Exprimați-vă argumentat opinia cu privire la rolul democrației în societatea contemporană.	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Determină, în baza sursei, care erau planurile lui Soliman pentru Țara Moldovei</p> <p><u>Răspuns corect:</u> - Soliman intenționa să transforme Moldova în pașalâc, dar curând a renunțat la acest plan, dându-și seama că aceasta ar putea provoca complicații serioase politicii otomane în Europa.</p>	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.- determină evenimentul, fără a ține cont de mesajul sursei 2p. – determină corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte

2.	<p>Identifică, în baza sursei, două cauze ale expediției lui Soliman în Țara Moldovei.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Petru Rareș a aderat la coaliția creștină, semnând tratate de alianță cu Habsburgii; - Petru Rareș a refuzat să plătească turcilor haraci; - Pentru toate acestea, „răzvrătitul” Rareș trebuia pedepsit. 	<p>Identifică, (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>
3.	<p>Determină atitudinea boierilor față de domnul Petru Rareș. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>- Boierimea moldovenească avea o atitudine negativă/critică față de.. Argumentează răspunsul cu secvențe din <u>sursă</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nemulțumită de conducerea autoritară și de politica externă promovată de Rareș era și marea boierime etc. 	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o consecință a expediției lui Soliman în Țara Moldovei în anul 1538. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Campania lui Soliman în Moldova a avut drept consecință instaurarea regimului de suzeranitate otomană...; etc. <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> -achitarea tributului/ haraciului; -obligații în natură, muncă; -desființarea armatei, etc. 	<p>Formulează o consecință (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Apreciază rolul lui Petru Rareș în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p>	

	<p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un eveniment istoric pentru care, harta propusă, poate servi ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> -1859 – Unirea Țării Moldovei și Țării Românești prin dubla alegerea a lui Alexandru Ioan Cuza.</p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină evenimentul prin care o parte a Basarabiei participă la procesul de unificare din 1859. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecința corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – consecința numită este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	7 puncte

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>harta</u> – trei județe din sudul Basarabiei erau în componența Principatului Moldovei; <i>etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>: - Sudul Basarabiei a fost retrocedat Moldovei în rezultatul semnării păcii la Congresul de la Paris din 1856. <i>etc.</i> 	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Stabilește, în baza hărții și a cunoștințelor acumulate anterior, o consecință a unirii Principatelor Române din anul 1859. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - O consecință a unirii Principatelor Române în anul 1859 a fost: <ul style="list-style-type: none"> -recunoașterea dublei alegeri a lui A.I.Cuza; - reformele lui Alexandru Ioan Cuza; - modernizarea statului roman; -Independența României, <i>etc.</i> Argumentează răspunsul: <ul style="list-style-type: none"> - <u>harta</u>: -unificarea teritoriilor românești; - cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; tratative; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) <i>etc.</i> 	<p>Stabilește (2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p style="text-align: center;"><i>Perspectivile relațiilor internaționale după Primul Război Mondial.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p>	10 puncte

	<ul style="list-style-type: none"> - Crearea Sistemului de Tratatate de la Versailles în conformitate cu „Cele 14 puncte” ale W.Wilson etc.; - Crearea Ligii Națiunilor și activități de menținere a păcii; - Semnarea Pactului Briand-Kellog; - Crearea Alianțelor Regionale pentru menținerea păcii, securității regionale (Mica Înțelegere, Înțelegerea Balcanică). 	<p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează (4 p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor .	<p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2p,)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p>Personalitate(2p.)</p> <p>2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte

6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează(2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte