

BAREM
DE CORECTARE la Istoria românilor și universală (Profil Umanist)
SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>descălecat</i> .	Explică (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică, în baza surselor, domnitorii care au realizat descălecatul în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Radul Negru Vodă – Țara Românească;</i> - <i>Dragoș Vodă</i> ”etc.	Identifică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Determină, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, teritoriul/ limitele geografice ale statelor medievale românești: Țara Moldovei și Țara Românească. Suport din sursă: - <i>pogorându-se pre apa Dâmboviței;</i> - <i>era mai înainte preste Olt;</i> - <i>din munții ungrești (din Transilvania) pogorându după vânat;</i> - <i>ce s-au întinsu până la Nistru și până la mare”</i> Cunoștințe obținute anterior: - <i>Țara Românească între munții Carpați și Marea Neagră;</i> - <i>Țara Moldovei - munții Carpați, râul Nistru și Marea Neagră etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind descălecatul în formarea statelor medievale românești. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u> - <i>Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</i> - <i>ridicatu-s-au de acolo cu toată casa lui și, cu mulțime de noroade ... pogorându-se pre apa Dâmboviței, nceput-au a face țara acolo;</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	7 puncte

	- cându păstorii din munții ungrești (din Transilvania) pogorându după vânat (împreună cu Dragoș vodă) au nemerit pe apa Moldovei, locuri desfătate cu câmpi dechiși, cu ape curătoare, cu păduri dease, și îndrăgind locul au tras pre ai săi de la Maramoroș și pre alții au îndemnat de au descălicat întâi supt munte etc.	1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).	
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul conducătorilor ce au obținut independența Țărilor Române în secolul al XIV-lea.	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); <u>N.B.:</u> se punctează suplimentar: 1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii. 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Identifică în sursă două realizări ale lui Pericle pentru dezvoltarea democrației. <u>Răspuns posibil:</u> - a încurajat o mai mare implicare a cetățenilor în viața publică; - a crescut numărul oficialilor și funcționarilor publici plătiți. etc.	Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.	2 puncte
2.	Enumeră realizările lui Pericle în domeniul social, reflectate în sursă. <u>Support din sursă:</u> - Pericle a instituit un fond public pentru a ajuta la protejarea cetățenilor săraci și la oferirea de asistență medicală; - În aceeași idee, a încurajat redistribuirea bogăției din Atena prin impozite progressive. etc.	Enumeră (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.	2 puncte

3.	<p>Determină opinia autorului referitoare la sintagma <i>Pericle este [...] patron al artei și culturii...</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: Autorul susține afirmația... etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inițiat un amplu program de construcție pe Acropolele Atenei, unde au fost ridicate temple magnifice dedicate zeilor greci; - În același timp, Pericle a sprijinit financiar artiști celebri, precum Fidiias, sculptorul care a realizat statuia uriașă din aur și fildeș a Atenei din Partenon, Ictinos și Callicrates, arhitecții care au proiectat Partenonul sau Sofocle, Euripide și Aristofan, dramaturgi care au scris piese remarcabile de tragedie sau comedie; etc. <p>Cunoștințe anterioare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construiește Partenonul, un templu dedicat Atenei și Erecteionul, dedicat lui Poseidon și Atenei. 	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte
4.	<p>Demonstrează că perioada guvernării lui Pericle reprezintă „secolul de aur” al Atenei Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p>Sursa: ... <i>democrația era cheia succesului Atenei și a încurajat o mai mare implicare a cetățenilor în viața publică.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reformarea democrației; - reforme sociale; - construcția templelor: Partenonul, Erecteionul; - activitatea marilor personalități: Fidiias, Sofocle, Euripide, Aristofan, Tucidide, etc. 	<p>Demonstrează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – motiv clar formulat, reflectă esența temei; 3 p. – motiv clar formulat, corelat la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Pericle în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p>	6 puncte

	<p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	
--	--	--

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Instituirea Noii ordini internaționale / Formarea statelor naționale etc.</i></p> <p>- <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>- crearea Ligii Națiunilor, 1919;</i> <i>-dispariția marilor imperii Rus, Austro-Ungar, etc.</i> <i>- reunirea Poloniei;</i> <i>- formarea României Mari etc.</i></p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină cel puțin două state care și-au căpătat independența după Conferința de pace de la Paris (1919-1920). Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Statele care și-au căpătat independența după Conferința de Pace de la Paris (1919-1920) sunt etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior;</u> <i>- Finlanda</i> <i>-Polonia</i> <i>-Republicile Letonia, Lituania, Estonia, etc.</i></p>	<p>Determină (2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, rolul Ligii</p>	<p>Formulează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p>	5 puncte

<p>Națiunilor în stabilirea Noii Ordine Internaționale.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Liga Națiunilor a avut un rol important în Noua Ordine Internațională etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></p> <p>- cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p> <p>- <i>Avea drept scop menținerea păcii în lume;</i></p> <p>- <i>Organizarea semnării unor tratate care să nu permită desfășurarea războiului: Pactul Briand- Kellog , Convenția de definire a agresorului</i></p>	<p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	
--	--	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p style="text-align: center;"><i>Impactul reformelor țariste asupra „evoluției” Basarabiei.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <p>- <i>Reforma agrară (1861, 1868, 1871) desi prevedea împroprietărirea cu pământ al țăranilor în realitate a falimentat: pământul distribuit țăranilor de cele mai dese ori s-a dovedit a fi insuficient pentru asigurarea întreținerii familiilor lor;</i></p> <p><i>Reglementările financiare s-au dovedit nerealistice și imposibil de aplicat;</i></p> <p><i>Transferul de pământ, comunelor de țărani și nu fiecărui țăran în parte a fost probabil o altă eroare majoră.</i></p> <p>- <i>Zemstvele prevedeau crearea organismelor autoadministrării locale, menite să asigure gestionarea treburilor și nevoilor locale (întreținerea instituțiilor zemstvei, a diferitor instituții de stat, asistența socială, învățământul, asistența medicală și veterinară) . Zemstva trebuia să fie un organ reprezentativ al mai multor categorii sociale, însă prin criteriile</i></p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte

	<p><i>instituite, ea devine o instituție nobiliară etc.</i></p> <p>- <i>Reforma judiciară – a contribuit la îmbunătățirea sistemului judiciar, dar interzicerea utilizării limbii române în domeniul juridic a contribuit, pe lângă alți factori, la deznaționalizarea acestui ținut și rusificarea lui, precum și la diminuarea drepturilor cetățenești ale românilor basarabeni;</i></p> <p>- <i>1873 redenumirea Basarabiei în gubernie, în care se înfăptuiește și unificarea administrativ- centralizată a țarismului.</i></p>		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.) 2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p>	

		<p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte