

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>revizionism</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică în surse două state promotoare a politicii revizioniste față de România. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Ungaria; Bulgaria; URSS.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care au fost create alianțele regionale de securitate colectivă. <u>Răspuns posibil:</u> Politica revizionistă promovată de statele învinse în Primul Război Mondial; revendicările teritoriale; instabilitate politică și amenințări de securitate rezultate în urma Primului Război Mondial; etc <u>Suport din sursă:</u> <i>Pentru păstrarea păcii ...; relații încordate cu Ungaria și URSS ...; politicii revizioniste ... și încercărilor sale de a recupera pe orice cale Transilvania ...; URSS a refuzat să recunoască unirea Basarabiei cu România ...; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor (sursele A și B) cu privire la cauzele creării <i>alianțelor regionale</i> în perioada interbelică. <u>Răspuns corect:</u> Ambii autori fac trimitere la necesitatea asigurării securității naționale... Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> <i>ca mijloace de a menține sistemul acordurilor de pace de la Versailles...; ca reacție la nevoia resimțită de a-și asigura propria securitate...; etc</i> <u>Sursa B:</u> <i>România a avut aproape</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);	7 puncte

	<i>permanent relații încordate cu Ungaria și URSS...; din cauza încercărilor Ungariei de a recupera pe orice cale Transilvania; etc</i>	2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	
5.	<p>Apreciază eforturile diplomației românești pentru păstrarea păcii în relațiile internaționale.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Aprecieri pro/ contra.</p> <p>Argumentează răspunsul conform aprecierii formulate.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică două teritorii cucerite de Alexandru Macedon.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>Asia Mică; Egipt; Persia; Mesopotamia</i></p>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
2.	<p>Selectează din sursă două acțiuni întreprinse de Al.Macedon pentru a menține controlul în teritoriile cucerite.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>a întemeiat cetăți și colonii, multe denumite după el însuși;</i> - <i>și-a căsătorit soldații cu localnice;</i> - <i>și-a lăsat comandanții în funcții de guvernator local; etc</i></p>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului cu privire la organizarea politică a imperiului macedonean.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul consideră că imperiul format de Alexandru Macedon</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p>	

	<p>nu a fost organizat politic; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă</u>: - <i>influența acestor colonii elenistice asupra teritoriilor traversate de Alexandru nu a fost politică;</i> - <i>Creația lui imperială a fost lipsită de conținut și nu a stabilit niciodată o frontieră sigură; a existat o perioadă scurtă de timp; etc</i></p>	<p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o consecință a formării <i>Imperiului Macedonean</i>. <u>Răspuns posibil</u>: - <i>răspândirea culturii grecești în teritoriile cucerite; elenismul; modificat evoluția societăților antice din bazinul Mediteranei și cel pontic, podișul anatolian, Asia și Mesopotamia până la Indus; formarea regatelor elenistice etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu consecințele formulate...</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p>	<p>5 puncte</p>
5.	<p>Apreciază rolul lui Alexandru Macedon în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p>	<p>6 puncte</p>

		3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	--	--	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>bătălia de la Zlatica – 1443;</i> - <i>înfrângerea cruciaților la Varna – 1944;</i> - <i>bătălia de la Kossovopolje - 1448;</i> - <i>Bătălia dela Belgrad – 1456;</i> - <i>etc</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Lupta antiotomană a lui Iancu de Hunedoara; formarea cruciadelor antiotomane, etc</i></p> <p>Argumentează răspunsul: <u>Supportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

3.	<p>Apreciază rolul cruciadelor târzii în lupta împotriva expansiunii Imperiului Otoman în Europa.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>au stăvilit înaintarea otomană în Europa Centrală și de Est; au demonstrat solidaritatea statelor creștine în fața unei amenințări comune; Țările Române – Poartă a creștinătății...;</i> etc</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri de localități, state; semne distinctive...;</i> etc</p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
----	--	---	-----------------

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p>Revoluțiile burgheze din secolele XVII-XVIII: de la absolutism la democrație.</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <i>Revoluția engleză: Declarația drepturilor; „revoluție glorioasă”;</i> <i>monarhie parlamentară; etc</i> - <i>Revoluția americană: Declarația Drepturilor Omului; Declarația de independență; etc</i> - <i>Revoluția franceză: Lichidarea Vechiului Regim; Declarația drepturilor Omului și ale Cetățeanului; Codul lui Napoleon;</i> - etc</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/</p>	6

		fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific. Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);	puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema	7 puncte

		și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte