

BAREM
SUBIECTUL I (24 de puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
|-----------------|--|--|--------------------------|
| 1. | Explică, în baza surselor, termenul <i>revoluție industrială</i> . | Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse. | 3 puncte |
| 2. | Determină, în baza surselor, două realizări tehnice care au influențat dezvoltarea industriei moderne. <u>Răspuns posibil:</u> - „ <i>mașina cu aburi</i> ” - „ <i>mașina de tors, au revoluționat sistemul comercial</i> ”etc. | Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii. | 2 puncte |
| 3. | Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, sintagma Anglia a devenit în această perioadă „cărăușul lumii”. <u>Răspuns posibil:</u> Anglia a devenit în secolul al XVIII_XIX-lea „cărăușul lumii”... : <u>Suport din sursă:</u> - „ <i>au revoluționat sistemul comercial</i> „ - ” <i>punerea la punct a mașinii cu abur</i> <i>-flota comercială transportă mărfuri.</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - <i>Anglia avea cea mai puternică flotă militară și comercială.. etc.</i> | Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior. | 5 puncte |
| 4. | Compară opiniile expuse de autori privind rolul revoluției industriale în dezvoltarea economică a Angliei. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u> | Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); | 7 puncte |

| | | | |
|----|--|--|-----------------|
| | <p>- Autorii exprimă opinii identice, deoarece ...</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p>- „Două mașini, de atunci încolo nemuritoare, mașina cu aburi și mașina de tors, au revoluționat sistemul comercial””;</p> <p>- „inventarea unor mașini textile, înlocuirea lemnului cu cocsul în procesul topirii minereului de fier și, mai ales, punerea la punct a mașinii cu abur”</p> <p>etc.</p> | <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p> | |
| 5. | <p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la importanța progresului tehnico-științific în evoluția economică a statelor moderne.</p> | <p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p> | 7 puncte |

| SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte) | | | |
|---|--|---|--------------------------|
| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
| 1. | <p>Identifică în sursă cauza discuției dintre regele Carol al II-lea și ministrul german von Killinger.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>- „discuțiunile s-a referit la ultimatumul adresat de U.R.S.S. și la atitudinea pe care urmează a o adopta România ” etc.</p> | <p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p> | 2 puncte |

| | | | |
|----|---|---|------------------------|
| 2. | <p>Stabilește argumentele aduse de regele Carol al II-lea, a imposibilității acceptării ultimatumului sovietic reflectate în sursă. <u>Suport din sursă:</u> - „, un ultimatum, care este atât de strict, încât Eu nu pot să-l primesc. Poporul Român are onoarea sa, care este și onoarea MEA” etc.</p> | <p>Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.</p> | <p>2 puncte</p> |
| 3. | <p>Determină rugămintea lui Carol al II -lea față de Germania în cazul unui război cu Uniunea Sovietică. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Rugămintea lui Carol al II- lea față de Germania în cazul unui război cu Uniunea Sovietică ...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: „, Am numai dorința ca Ungaria și Bulgaria să nu atace în spate armata română angajată contra Rușilor și să am la dispoziție trupele cari se găsesc acum la frontierele cu aceste țări” . ..etc.</p> | <p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p> | <p>5 puncte</p> |
| 4. | <p>Formulează o consecință a adresării ultimatumului sovietic României. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: -ocuparea Basarabiei, Bucovina de Nord și ținutul de Herța de către URSS – 1940; - Formarea RSSM - 1940 etc.</p> | <p>Formulează o consecință (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</p> | <p>7 puncte</p> |

| | | | |
|----|--|---|------------------------|
| 5. | <p>Apreciază rolul lui Carol al II-lea în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p> | <p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p> | <p>6 puncte</p> |
|----|--|---|------------------------|

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
|----------|---|--|------------------------|
| 1. | <p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul de întemeiere a statelor medievale românești...etc.</i> - <u>hartă:</u> <i>informația și datele de pe hartă;... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>primele formațiuni statale românești ..etc.</i></p> | <p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> | <p>7 puncte</p> |
| 2. | <p>Determină rolul formațiunilor statale timpurii în constituirea statelor românești. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> | <p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> | <p>7 puncte</p> |

| | | | |
|----|---|---|-----------------|
| | <p>Formațiunile statele timpurii au avut un rol decisiv în formarea statelor medievale românești <i>etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>; <i>formațiunile timpurii care au stat la baza constituirii statelor românești Transilvania, Țara Românească și Țara Moldovei... etc.</i></p> | <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> | |
| 3. | <p>Demonstrează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, afirmația „de la sat la stat” în formarea statelor românești.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>După „retragerea aureliană” în spațiul românesc factor al continuității au fost obștile sătești etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>harta</u>: <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p> | <p>Demonstrează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă. Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> | 5 puncte |

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim um pentru item |
|----------|---|--|----------------------|
| 1. | <p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: „Rolul procesului de romanizare în formarea poporului român.”</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <i>Factorii romanizării (coloniștii, veteranii, armata etc) au creat contextul pentru desfășurarea procesului de romanizare;</i></p> | <p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> | 10 puncte |

| | | | |
|----|---|--|-----------------|
| | <p><i>-Procesul de romanizare a dus la constituirea daco-romanilor care constituie stratul de bază în procesul de formare a poporului român etc.;</i></p> <p><i>-Procesul de formarea a limbii roman.</i></p> | <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p> | |
| 2. | Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două). | <p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependentă (cel puțin două);</p> | 6 puncte |
| 3. | Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text. | <p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p> | 4 puncte |
| 4. | Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ Fenomenelor istorice. | <p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p> | 4 puncte |
| 5. | Încadrarea în text a personalității istorice | <p>Încadrează personalitatea (2p.)</p> <p>2p – menționează o personalitate relevantă.</p> | 2 puncte |
| 6. | Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducerea, cuprinsul, concluzia. | <p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.)</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.)</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> | 7 puncte |

| | | | |
|----|-------------------------------------|--|-------------|
| | | <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p> | |
| 5. | Utilizează corect limbajul istoric. | <p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p> | 2 puncte |

Total: 100 de puncte
