

БАРЕМ ПРОВЕРКИ по Истории румын и всеобщей истории (профиль Искусство)
ТЕМА I (24 баллов)

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни на основе источников термин <i>сюзеренитет</i> .	Объясни (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – составляет полное объяснение, без использования источников; 3 б. - составляет полное объяснение, опираясь на источник.	3 балла
2.	Определи, используя источник А, этапы установления режима сюзеренитета в княжестве Молдова. <u>Возможный ответ:</u> - <i>первые десятилетия XVI в. формальный сюзеренитет султана;</i> - <i>следующий этап: 1538 г./1541 г. – 1711 г. и т.д.</i>	Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – правильно определяет согласно задания с опорой на источник.	2 балла
3.	Проанализируй, опираясь на источники и предшествующие знания, экономические последствия режима сюзеренитета в Румынских княжествах. <u>Опора на источник:</u> - <i>Финансово-экономические обязательства;</i> - <i>Непрерывное увеличение размера дани и особенно других денежных и натуральных обязательств, принудительные поставки товаров по навязанным ценам, огромные долги, взятые в Стамбуле претендентами на господарский престол, массовое проникновение левантийских ростовщиков и купцов.</i> <u>Ранее полученные знания:</u> - <i>Уплата дани/ харача;</i> - <i>Финансовые обязательства: большой мукарер, малый мукарер, байрамлакул, сатарал и т.д.</i> - <i>Поставка в Империю огромного количества продукции (овцы, коровы, пшеница, рожь, лошади, сало, мед, соль и др.);</i> - <i>Торговая монополия Порты -</i>	Проанализируй (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает частичное объяснение; 2 б. – выстраивает полное объяснение. Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – использует только информацию из источников; 2 б. – использует только ранее полученные знания; 3 б. – использует источники и ранее полученные знания.	5 баллов

	<i>Порта наложила определенные ограничения Румынским княжествам, ограничила или полностью лишила их права экспортировать указанные товары в другие страны за исключением Османской Империи, др.</i>		
4.	<p>Сравни высказанные авторами мнения о влиянии установления режима сюзеренитета на выбор господарей в Румынских княжествах. Аргументируй ответ, ссылаясь на источники.</p> <p><u>Правильный ответ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Авторы высказывают схожие мнения. <p>Аргументируй ответ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - прямым назначением молдавско-мунтенских господарей и князей Трансильвании султаном; - произвольным назначением господарей Высокой Портой, то есть подавление их прав на выбор своих руководителей и, в реальности, прогрессирующее превращение их в представителей султанов, ассимилировавшихся под своих высоких сановников и т.д.. 	<p>Сравни (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (отсутствует вывод и критерии сравнения); 2 б. – частичное сравнение (только выводы о сходстве или различии) или (только критерии сравнения); 3 б. – правильное и полное сравнение (выводы и критерии сравнения).</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без интегрирования информации из источников); 2 б. – полная интеграция (интегрирует информацию из источников); 1 б. х 2 - использует оба источника (правильно отбирает используемую информацию).</p>	7 баллов
5.	<p>Выскажи и аргументируй мнение (за или против) относительно культурного влияния на Румынские княжества в период сюзеренитета.</p>	<p>Выскажи мнение (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа/ научно ошибочный ответ; 1 б. – упрощенно сформулированное мнение, частично отражает сущность темы; 2 б. – четко выраженное мнение, соотносимое с указанной темой, научно правильное.</p> <p>Аргументируй (5 б.)</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений без примера); 3 б. – полная аргументация (логически построенные утверждение, рассуждение и пример);</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения.</p>	7 баллов

	1 б. – соответствие аргументации сформулированной оценке.	
--	---	--

ТЕМА II (20 баллов)			
№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Выяви в источнике две области деятельности Василе Александри.</p> <p>Возможный ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поэт, драматург, фолклорист, -политический деятель, министр, дипломат, - румынский академик, член-основатель Румынской Академии, и т.д. 	<p>Выяви (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – правильно выявляет, согласно предложенному заданию.</p>	2 балла
2.	<p>Перечисли государства, отраженные в источнике, где Василий Александри продвигал признание двойного избрания.</p> <p>Опора на источник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Франция, Италия и Англия, как его посланник с целью добиться от великих держав признания двойного избрания и т.д. 	<p>Перечисли (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – правильно описывает, согласно предложенному заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Определи мнение автора о роли Василия Александри в области культуры. Аргументируй ответ, используя источник и ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: Автор оценивает вклад Василе Александри...и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ, используя отрывки из источника:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выдающаяся личность Молдовы, а потом Румынии на протяжении всего XIX в.; - создатель румынского театра и драматической литературы в Румынии; - Между 1840 и 1842 гг. Александри был директором Национального Театра в Яссах, демонстрируя серьезное отношение к этой должности т.д. 	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – правильное утверждение без учета сообщения в источнике; 2 б. – правильное утверждение, исходя из информации источника.</p> <p>Аргументируй (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера и без использования источника); 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример с использованием источника).</p>	5 баллов
4.	<p>Продемонстрируй вклад Василе Александри в создание</p>	<p>Продемонстрируй (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа;</p>	

	<p>современной Румынии. Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт. <i>Источник:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>В рамках революционного движения 1848 г. в Молдове разработал один из программных документов;</i> - <i>Участвовал в борьбе за объединение Молдовы и Мунтении;</i> - <i>Поехал во Францию, Италию и Англию, как его посланник с целью добиться от великих держав признания двойного избрания;</i> - <i>был как депутатом, так и министром, а между 1885 и 1890 был дипломатом (послом) Румынии в Париже и т.д.</i> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Автор Петиции-прокламации 1848 г.;</i> - <i>Участие в организации собраний ad-hoc;</i> - <i>Борьба за признание двойного избрания – 1859-1861 гг.;</i> - <i>Министр иностранных дел Молдовы, депутат и уполномоченный министр в Париже после 1859 г. и т.д.</i> 	<p>1 б. – упрощенно сформулированный вклад, частично отражающий суть темы; 2 б. – четко сформулированный вклад, полностью отражающий суть темы;</p> <p>Аргументируй (3 б.) 0 б. – ошибочный/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без ссылки на исторический факт); 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример на основе исторического факта); б. – за научно правильный ответ.</p>	5 баллов
5.	<p>Оцени роль Василе Александри в истории румын. Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ ошибочный, с научной точки зрения, ответ; 1 б. – упрощенная оценка; частично отражает сущность темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соотношенная с данной исторической личностью.</p> <p>Аргументируй (4 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ или ответ, не согласующийся с выраженным мнением; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждения, без примера) 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример), научно</p>	6 баллов

		правильная, согласующаяся с предложенным заданием. <u>Дополнительные баллы за:</u> 1 б. – за соответствие аргументации с сформулированной оценкой роли личности.	
--	--	---	--

ТЕМА III (21 балл)

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Назови исторический процесс, для которого данная карта может служить источником информации. Аргументируй ответ, используя карту и ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: <i>на карте представлен процесс Греческой колонизации и т.д.</i></p> <p>- <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др.</p> <p>- Ранее полученные знания: - Великая греческая колонизация, которая происходила в VIII-VI вв. до н.э. и т.д.</p>	<p>Назови (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – названный исторический процесс частично соответствует карте; 2 б. – названный исторический процесс соответствует информации из карты</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений).</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. –ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – использование ссылки на карту; 2 б. – использование ранее полученных знаний.</p>	7 баллов
2.	<p>Определи 2 направления колонизации и опиши, каким способом происходило основание новой колонии. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту и на ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: <i>Направления колонизации, отраженные на предложенной карте и т.д.</i></p> <p>Аргументируй ответ: - <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др..</p> <p>Ранее полученные знания: - <i>Побережье Черного моря (Ольвия, Истрия, Томис, Каллатис);</i> - <i>юг Апеннинского полуострова (Сиракузы, Мессина, Тарент);</i></p>	<p>Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – разрабатывает упрощенное сообщение, которое частично соответствует указанному заданию; 2 б. – разрабатывает четкое сообщение, которое полностью соответствует указанному заданию;</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа;</p>	7 баллов

	<p>- Юг современной Франции (Массилия);</p> <p>- Север Франции (Кириной, Барка); Основание колоний происходило в соответствии с определенными «ритуалами».</p> <p>- Сначала выбиралось место для будущей колонии (недалеко от торговых путей, малонаселенное и легко обороняемое).</p> <p>- Вторым шагом был выбор организатора (oikistes), который должен был взять на себя весь процесс колонизации.</p> <p>- Третий шаг - обращение к Дельфийскому оракулу.</p> <p>- Далее составлялись списки колонистов (обычно молодых мужчин). Колонисты возьмут с собой в новое поселение (апойкию): священный огонь, главное божество, язык, традиции, обычаи, привычки, занятия, образ жизни.</p>	<p>1 б. – за использование карты; 2 б. – за ранее полученные знания.</p>	
3.	<p>Сформулируй два долгосрочных последствия процесса, отраженного на карте, опираясь на карту и на ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: Долгосрочные последствия и др.</p> <p>Аргументируй ответ:</p> <p>- <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др.</p> <p>- Ранее полученные знания: исторический контекст; документы; (любая историческая информация по теме, но которой нет на карте), др.</p> <p>- Великая колонизация имела такие долгосрочные последствия, как развитие греческих полисов; также произошел экспорт/распространение влияния греческой цивилизации на колонизированных территориях;</p> <p>- Бывшие греческие колонии существуют и сегодня, к примеру Томис – Констанца, Тарент – Таранто, Массалия – Марсель и др.</p>	<p>Сформулируй (4 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – за каждое последствие, (1 б. x 2) упрощенно сформулированное и частично соотносящееся с картой; 2 б. – за каждое последствие, (2 р. x 2) четко сформулированное и полностью соответствующее сути темы.</p> <p>Используй (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – за использование карты; 2 б. – за использование ранее полученных знаний; 3 б. – использование карты и ранее полученных знаний.</p>	7 баллов

ТЕМА IV (35 баллов)

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Используй источники и ранее полученные знания, чтобы написать эссе объемом в 1 страницу по теме: Может ли европейская межвоенная демократия быть моделью политического режима в Республике Молдова? Сформулированные аргументы, не менее трех, могут относиться к:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Суверенитет народа;</i> - <i>Разделение властей в государстве;</i> - <i>Соблюдение и поощрение прав и свобод человека и гражданина;</i> - <i>Политический плюрализм;</i> - <i>Основной закон – Конституция и т.д..</i> 	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. x 3 – частичный/декларативный аргумент; 2 б. x 3 – научно верный, правильно сформулированный аргумент (рассуждение и пример). Соответствие аргументов мнению (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют сформулированному мнению; 1 б. – аргументы частично/ недостаточно поддерживают высказанный во введении тезис; 2 б. – аргументы поддерживают высказанное во введении мнение, они достаточны для указанного тезиса. Тематическое соответствие аргументов (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; не соответствует теме; 1 б. – аргументы только затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	10 баллов
2.	Сформулируй причинно-следственные связи (минимум две).	<p>Упоминает (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. x 2 - упоминаются причины/следствия рассматриваемых событий/процессов/явлений (не менее двух). Формулирует (4 б.) 2 б x 2 – формулирует причинно-следственные связи/ взаимосвязи/ взаимозависимости (минимум две);</p>	6 баллов
3.	Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	<p>Интегрируй критически (4 б.) 0 б. – отсутствие ответа или нет обращения к источникам; текст источников используется без интегрирования в собственный текст; 1 б. – делаются попытки цитировать, использовать текст источников без критической интеграции в текст автора 2 б. – правильный отбор используемой информации для написания эссе; 3 б. – источники правильно используются (цитаты из источников и/или ссылаются на автора; др.), но частично/ однобоко для</p>	4 балла

		предложенной темы; 4 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат опорой рассуждения автора для разностороннего анализа темы.	
4.	Расположи во времени и пространстве исторические события/ процессы/ феномены.	Расположи во времени (2 б.) 1 б. х 2 – указывает две соответствующие хронологические даты. Расположи в пространстве (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает два государства / региона/ континента/ части света.	4 балла
5.	Назови историческую личность, связанную с указанными событиями/ процессами;	Укажи личность (2 б.) 2 б. – указывает подходящую личность	2 балла
6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение.	0 б. – отсутствие ответа. Введение (2 б.) 1 б. – утверждение сформулировано упрощенно, слабая личностная позиция; не опирается на предложенную тему; 2 б. – тезис сформулирован четко, персонализировано (более, чем простое перефразирование темы) и соответствует предложенной теме. Содержание (2 б.) 1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание текста. 1 б. – соблюдение хронологической /логической последовательности исторических событий. Вывод (3 б.) 1 б. – упрощенное сообщение, частично соответствует тезису, предложенному во введении; 2 б. – четкое сообщение, в соответствии с темой и предложенным во введении утверждением, но не является синтезом сформулированных в содержании аргументов; 3 б. – четкое сообщение, соответствующее теме и утверждению, предложенному во введении, и обеспечивающее синтез аргументов, сформулированных в содержании.	7 баллов
7.	Правильно используй историческую терминологию.	Используй (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; 1 б. – частично соответствующий язык; не совсем подходит предложенной теме; 2 б. – подходящий/соответствующий язык для представления темы. P.S.: барем за <i>правильное использование исторического языка</i> применяется только в том случае, если за <i>формулировку</i>	2 балла

		<i>соответствующих аргументов</i> (задание IV.1) получено не менее 4 баллов.	
--	--	--	--

Всего: 100 de баллов
