

BAREM
DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Arte)
SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>Marea Migrație</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza surselor, o consecință în plan politic al Marii Migrații. <u>Răspuns posibil:</u> - barbarii au accelerat procesul de dezagregare politică a Imperiului Roman de Apus; - Pe teritoriile fostelor provincii au fost formate regate barbare; -transformarea Imperiului Roman de Apus s-a accentuat și, în cele din urma, acesta a dispărut, lăsând locul unor state succesoare etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe economice a Marii Migrații pentru Europa. <u>Suport din sursă:</u> - barbarii au adus tehnologii noi de prelucrare a metalelor, procedee noi de confecționare a armelor și bijuteriilor, metode mai avasante de prelucrarea a pieilor, contribuind prin aceasta la redresarea economiei ruinate în cadrul migrațiilor; - societatea europeană s-a ruralizat, centrul de greutate al vieții oamenilor încetând să mai fie orașul;	Explică(2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind rolul Marii Migrații în geneza epocii medievale. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);	

	<p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</p> <p><i>- marea migrație a neamaurilor barbare a început formarea Europei ca o comunitate etnică, politică, economică și culturală, perioada Copilăriei Europei” care avea loc în condițiile confruntării dintre două lumi care păreau diametral opuse – a lumii barbare a neamurilor germanice și a vechii civilizații romane aflată în perioada de criză;</i></p> <p><i>- Transformarea Imperiului Roman de Apus s-a accentuat și, în cele din urmă, acesta a dispărut, lăsând locul unor state succesoare, în care elementul germanic se suprapune vechilor structuri romane, dând naștere unei sinteze originale ce a stat la baza civilizației medievale etc.</i></p>	<p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<p>7 puncte</p>
<p>5.</p>	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul Marii Migrații la căderea lumii antice.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două realizări ale lui Emil Loteanu în calitate de poet și scriitor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - volumele: <i>Zbucium</i> (1956), <i>Sufletul ciocârliei</i> (1974). <i>Plachetele</i> <i>Chemarea stelelor</i> (1962), <i>Ritmuri</i> (1965). etc.</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Enumeră principalele filme regizate de Emil Loteanu reflectate în sursă.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> - „Lăutarii” (1971), „Luceafărul”(1987) ; „Gingașa și tandra mea fiară” (1978); „O dramă la vânătoare”; „Anna Pavlova” (1983) ; „Romii de aur ai Moscovei” ; „Șatra” (1975) ; „Poienile roșii” (1966) etc.</p>	<p>Enumeră (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină, în baza sursei, sintagma <i>Emil Loteanu, unul dintre oameni ai frumosului</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>E. Loteanu, este într-adevăr un reprezentat al frumosului... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - <i>contribuit considerabil la dezvoltarea cinematografiei, dar mai presus de toate – a culturii românești, unul dintre cei mai apreciați regizori de film ai țării, fiind declarat drept „cel mai bun regizor al secolului XX din cinematografia românească;</i> - <i>multe alte filme care nu doar că i-au adus notorietate, dar l-au și pus la locul de cinste pe acesta, câpătând respect și admirație în fața cinefililor;</i> - <i>Este autorul a nenumărate filme și scurtmetraje prezentate la circa 50 de festivaluri și retrospective</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte

	<i>cinematografice în numeroase orașe ale lumii etc.</i>		
4.	<p>Formulează o concluzie privind rolul lui E. Loteanu în promovarea valorilor naționale. Argumentează răspunsul cu trimitere la exemple din opera regizorului.</p> <p>Sursa: „<i>au contribuit considerabil la dezvoltarea cinematografiei, dar mai presus de toate – a culturii românești, unul dintre cei mai apreciați regizori de film ai țării, fiind declarat drept „cel mai bun regizor al secolului XX din cinematografia românească”</i>”.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la exemple din opera regizorului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Lăutarii” (1971); - „Luceafărul”(1987); - „Poienile roșii” (1966); - „Șatra”(1975); etc. 	<p>Formulează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – motiv clar formulat, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – motiv clar formulat, cu exemple din opera regizorului.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la opera regizorului)</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază opera regizorului).</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Emil Loteanu în cultura secolului al XX-lea.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un eveniment istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	

	<p>răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Un eveniment istoric 1475 – bătălia de la Vaslui cu Imperiul Otoman; 1497 – bătălia de la Codrîi Cosminului cu Regatul Polonie;</i> <i>etc.</i></p> <p>- <u>hartă:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>- bătăliile desfășurate de către Ștefan cel Mare cu ungurii (Baia, 1467), cu turcii (Vaslui 1475, Valea Albă 1476), cu tătarii (Lipnic, 1470), cu polonezii (1497 Codrîi Cosminului) etc.</i> <i>etc.</i></p>	<p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină direcțiile politicii externe a lui Ștefan cel Mare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Direcțiile politicii externe a lui Ștefan cel Mare erau etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior;</u></p> <p>- <i>normalizarea relațiilor cu Polonia și neutralizarea pretențiilor de suzeranitate ale Ungariei asupra Moldovei;</i></p> <p>- <i>oprirea expansiunii Imperiului Otoman; crearea alianțelor contra turcilor;</i></p> <p>- <i>Apărarea creștinismului.</i></p>	<p>Determină (2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, cauzele necesității construirii sistemului defensiv pentru Țara Moldovei pe timpul lui Ștefan cel Mare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Cauzele necesității construirii sistemului defensiv pentru</i></p>	<p>Elaborează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	5 puncte

<p><i>Țara Moldovei pe timpul lui Ștefan cel Mare au fost etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>harta</u>: orice informație ce este în legenda hărții; etc. - cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc. - Construirea cetăților la hotarul Țării Moldovei (Hotin, Soroca, Tighina, Cetatea Albă etc.) pentru a se apăra de turci, tatari, polonezi; 	<p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	
--	--	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p align="center"><i>Rolul drepturilor naturale ale omului reflectate în actele constituționale ale revoluțiilor moderne.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Suveranitatea poporului;</i> - <i>Promovarea și respectarea libertății, egalității;</i> - <i>Dreptul la viață, la cuvânt;</i> - <i>Dreptul la judecată corectă;</i> - <i>Dreptul la proprietate etc.</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p>	

		<p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru</p>	2 puncte

		<i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	
--	--	--	--

Total: 100 de puncte
