

**BAREM**  
**SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, noțiunea de <i>geto-daci</i> .	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Determină, în baza surselor, structura socială a geto-dacilor. <u>Răspuns posibil:</u> - „ <i>tarasbotes</i> sau <i>pileati</i> ” - „ <i>comati</i> sau <i>capillati</i> ” etc.	<b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, statutul comatilor în societatea geto-dacă. <u>Suport din sursă:</u> „ <i>o clasă constituită din oameni liberi și având deci anumite drepturi</i> ”. „ <i>Era masa producătorilor de bunuri materiale, constituită din țărani, lucrători agricoli și în mine, păstori, meșteșugari și negustori</i> ”; „ <i>era clasa care se afla într-o situație de dependență, de aservire față de nobilimea militară, muncind alături de sclavi pe pământurile și la curțile fruntașilor</i> ”.	<b>Explică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
4.	Compară opiniile expuse de autori privind proveniența și privilegiilor aristocrației geto-dacice. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u> - Autorii exprimă opinii identice.  Argumentează răspunsul. - „ <i>Nobilii, urmașii vechii aristocrații tribale getice era acei tarasbotes sau pileati</i> ” - „ <i>a evoluat de la șefii de triburi la „funcționari privilegiați a regelui”</i> ” etc.	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). <b>Argumentează (4p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);	<b>7 puncte</b>

		1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).	
5.	Exprimați argumentat opinia cu privire la ocupațiile geto-dacilor și evoluția statului lor.	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;  1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;  2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b>  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b>  1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).  1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>7 puncte</b>

<b>SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Identifică în sursă, când Mihai Eminescu invocă drepturile asupra Basarabiei.  <u>Răspuns posibil:</u> - 1878 – în momentul discuției problemei basarabene la Congresul de la Berlin. etc.	<b>Identifică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>
2.	Determină, în baza sursei, nivelul problemei Basarabiei, acordat de către Mihai Eminescu.  <u>Suport din sursă:</u> - „face din situația acestei provincii românești o problemă internațională” etc.	<b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
3.	Demonstrează drepturile istorice ale românilor asupra Basarabiei. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.  <u>Răspuns posibil: Drepturile istorice ale românilor asupra Basarabiei etc.</u> <u>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</u> - „ am arătat că poporul român nu a renunțat la drepturile sale asupra Basarabiei” Cunoștințele obținute anterior:	<b>Demonstrează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);	<b>5 puncte</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Drepturile istorice</i></li> <li>- <i>Drepturile de neam etc.</i></li> </ul>	3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerență a raționamentului, cu aplicarea sursei);	
4.	<p>Describe, contextul istoric al internaționalizării problemei Basarabiei de către Mihai Eminescu. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1878 – <i>Congresul de la Berlin;</i></li> <li>1878 - <i>în momentul discuției problemei basarabene la Congresul de la Berlin;</i></li> <li>1877-1878 – <i>războiul de Independență a României etc.</i></li> </ul>	<p><b>Describe contextul (3p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerență a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerență a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	<b>7 puncte</b>
5.	Apreciază rolul lui Mihai Eminescu în istoria literaturii românești. Argumentează răspunsul.	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerență a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerență a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>6 puncte</b>

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu	<p><b>Numește (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p>	<b>7 puncte</b>

	<p>trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul desfășurării Războiului Rece ...etc.</i></p> <p>- <u>hartă:</u> <i>informația și datele de pe hartă;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>împărțirea Europei în două sfere influențe; stabilirea cortinei de fier ..etc.</i></p>	<p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
2.	<p>Determină consecințele imediate stabilirii „cortinei de fier” în Europa</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Consecințele imediate stabilirii „cortinei de fier” în Europa .. etc.</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior;</u></p> <p>- <i>divizarea Europei în două părți: capitalistă și comunistă; Aplicarea Planului Marchall, Criza Berlinului 1949; crearea RFG și RDG; crearea NATO – 1949, crearea OTV - 1955 etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>
3.	<p>Demonstrează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, repercusiunile războiului rece pentru omenire.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>- <i>Repercusiunile războiului rece pentru omenire ... (confruntarea economică, ideologică, științifică (arma nucleară, explorarea spațiului); războaiele locale (Războiul din Coreea, Vietnam, Afganistan) etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p>	<p><b>Apreciază(2p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
----------	-------------------------	-------------------------------	---------------------

1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><b><i>Marile descoperiri geografice, modernizarea sau stagnarea civilizațiilor?</i></b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Crearea Imperiile coloniale: spaniol, portughez, olandez;</i></li> <li>- <i>Descoperirea de noi teritorii, fondarea de noi orașe;</i></li> <li>- <i>Crearea bazei de materii prima ieftină, noi piețe de desfacere pentru statele europene;</i></li> <li>- <i>Distrugerea civilizațiilor descoperite - astecă, maya, inca;</i></li> <li>- <i>Etc.</i></li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.X3 – argument parțial/declarativ;  2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;  1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;  2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;  1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;  2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<b>10 puncte</b>
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Menționează (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b>  2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b>  0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;  1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;  2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;  3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;  4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ Fenomenelor istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b>  1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2)</b>  1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p><b>Încadrează personalitatea (2p.)</b>  2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere (2p.)</b></p>	

		<p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins (2p.)</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie (3p.)</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p><b>Utilizează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<p><b>2 puncte</b></p>

**Total: 100 de puncte**