

BAREM**DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Umanist)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>dregătorie</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei B, dregătoriile existente în Țările Române în epoca medievală. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>logăfot, vistiernic, vornic, spătar, pârcălab, etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	2 puncte
3.	Dedu, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, funcțiile Sfatului domnesc în organizarea internă a Țărilor Române în epoca medievală. <u>Support din sursă:</u> - <i>funcții ale Sfatului domnesc erau funcțiile judecătorească și fiscală.</i> - <i>În Țările Române Sfatul domnesc era instanța supremă de judecată, judeca orice procese, reconstitua sau anula actele de proprietate, pierdute sau distruse.</i> - <i>supraveghea modul în care erau cheltuite veniturile statului,</i> - <i>împreună cu domnul fixau cuantumul impozitelor, țineau sub control activitatea marelui vistiernic</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - <i>Sfatul domnesc îl asista pe domn în toate chestiunile importante de politică internă și externă.</i> - <i>Atribuțiile sfatului domnesc erau politice, fiscale și judecătorești și se manifestau cu ocazia: confirmării sau dăruirii unei moșii, judecăților (domnul nu putea judeca fără sfat), încheierea acordurilor cu țările străine.etc.</i>	Dedu (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori,	Compară (3 p.)	

	<p>referitoare la componența socială a Sfatului domnesc. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>Răspuns corect:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul. - <i>erau rude apropiate ale domnului și mari boieri;</i> - <i>era alcătuit inițial din marii stăpâni de domenii;</i> - <i>în Sfatul domnesc și în general în dregătorii erau numiți boierii etc.</i> 	<p>0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul Sfatului domnesc în dezvoltarea Țărilor Române în epoca medievală.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii. 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (20 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două realizări ale lui Abraham Lincoln în domeniul economic.</p> <p>Răspuns posibil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>legea „Homestead Act” – legea agrară care prevedea repartizarea unui lot de pământ de 160 acri (65 ha);</i> 	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte

	- <i>încurajarea construcției primei căi ferate transcontinentale etc.</i>		
2.	<p>Descrieți cauza numirii lui Abraham Lincoln – „Marele American”, reflectată în sursă.</p> <p>Support din sursă:</p> <p>- <i>a contribuit mult la prosperarea SUA, a fost în viața și în politică adeptul valorilor general-umane etc.</i></p>	<p>Descrieți (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului referitor la impactul reformelor întreprinse de Lincoln și guvernul său.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: Autorul apreciază pozitiv impactul reformelor ... etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <p>- <i>ca o revoluție socială și economică;</i> - <i>au schimbat soarta războiului de secesiune în favoarea Nordului;</i> - <i>a contribuit mult la prosperarea SUA etc.</i></p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o concluzie privind politica socială promovată de Abraham Lincoln. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><i>Sursa: „, toți sclavii sunt liberi pentru totdeauna”.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>1 ianuarie 1863 toți sclavii sunt liberi pentru totdeauna;</i> - <i>sclavia a fost desființată definitiv prin ratificarea Amendamentului al 13-lea la 18 decembrie 1865.</i> 	<p>Formulează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – concluzie formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – concluzie clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p>	5 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Abraham Lincoln în istoria umanității. Argumentează</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de</p>	

răspunsul.	vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	6 puncte
------------	---	-----------------

SUBIECTUL al III-lea (21 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. Răspuns posibil: <i>Procesul cuceririi geto-dacilor de romani/ etc.</i> - <i>harta: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: - <i>Războaiele daco-romane din 101-102 și 105-106;</i> - <i>Lupta dintre Decebal și Traian; etc.</i>	Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
2.	Determină strategiile militare ale Imperiului Roman pentru un nou război cu geto-dacii. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. Răspuns posibil: <i>Strategiile militare ale Imperiului Roman în vederea declanșării unui nou război cu dacii au constat în etc.</i>	Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; - Construcția podului de la Drobeta; - Concetrarea forțelor militare la Dunăre etc. 	<p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe politice a războiului daco-roman din 105-106.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Consecințele politice a războiului daco-roman din 105-106 etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>harta:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Transformarea Daciei în provincie romană – Dacia Capta, apoi Dacia Felix, cu capitala la Sarmizegetuza Ulpia Traiana etc.</i> - <i>Procesul de romanizare...</i> 	<p>Formulează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru fiecare consecință (1p. x 2) formulată simplist, parțial reflectă esența hărții;</p> <p>2 p. – pentru fiecare consecință (2 p. x 2) clar formulat, reflectă esența temei;</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p>Conferința de pace de la Paris și România cu scopurile, problemele și reușitele ei.</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Scopul principal urmărit de România la Conferința de Pace de la Paris au fost recunoașterea internațională a Marii Uniri;</i> - <i>Problema frontierilor;</i> - <i>Problema ne recunoașterii României ca stat învingător, deoarece a semnat Tratatul de Pace de la București (Buftea);</i> - <i>Argumentele prezentate de</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte

	<p><i>România privind recunoaşterea noilor frontiere şi dreptul de a cere să fie recunoscută ca stat învingător;</i></p> <p><i>- Rolul marilor personalităţi în procesul de recunoaştere a Marii Uniri: I.Brătianu, Regina Maria etc.</i></p>		
2.	Formulează relaţii de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menţionează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greşit; 1p. x2 - menţionează cauze/ consecinţe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.) 2p. x2 - formulează relaţii de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependenţă (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informaţiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informaţia în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informaţiei utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parţial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecţiei autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp şi spaţiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menţionează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spaţiu (2) 1p. x2 – menţionează două ţări/ regiuni/ continente/ părţi ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalităţii istorice.	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menţionează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conţină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p>	7 puncte

		<p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte