

## BAREM DE CORECTARE

## SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Explică, cu informații din surse, termenul <i>colonizare</i>.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>procesul prin care cetățile grecești au întemeiat noi așezări, în afara teritoriilor ocupate de greci; etc</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;            1 p. – construiește o explicație parțială;            2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse;            3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	<b>3 puncte</b>
2.	<p>Identifică în sursa A două condiții necesare pentru constituirea unei colonii.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- va fi situată în centrul ținutului;</li> <li>- se va alege un loc care să reunească toate înlesnirile cerute de un oraș;</li> <li>- se va ridica chiar în centrul orașului un loc numit cetățuie, care se va împrejmuia cu ziduri;</li> <li>- se va împărți cetatea, împreună cu teritoriul ei, în douăsprezece sectoare.</li> </ul>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;            1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	<b>2 puncte</b>
3.	<p>Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, <i>legătura de un fel particular</i> dintre colonie și metropolă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Deși coloniile grecești își păstrau legăturile culturale și economice cu metropolele lor, ele funcționau ca entități politice independente, având propriile structuri de guvernare și instituții; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>O colonie nu era o dependență sau o anexă a statului colonizator...; întemeia noul oraș practicând aceleași rituri ce fuseseră săvârșite cu prilejul întemeierii orașului-metropolă...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u> moneda comuna, existența unor reprezentanți ai metropolei în structurile de conducere ale coloniei, pastrarea specificului religios în colonie în conformitate cu cel din metropolă, etc.</p>	<p><b>Explică (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;            1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;            2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Utilizează (3p.)</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;            1 p. – utilizează doar informații din sursă;            2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior;            3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>
4.	<p>Compară opiniile autorilor cu privire la proveniența populației din colonii.</p>	<p><b>Compară (3 p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;            1 p. – descrie informația din surse;</p>	

	<p><b>Răspuns corect:</b> Ambii autori descriu proveniența populației din cetățile-mamă (metropole) ale Greciei. Argumentează răspunsul.</p> <p><b>Sursa A:</b> <i>coloniștii au aceeași obârșie, vorbesc aceeași limbă, sunt cârmuiți de aceeași legi, și participă la același cult...;</i></p> <p><b>Sursa B:</b> <i>a aduce cu sine un personaj capabil să practice riturile întemeierii...; întemeia noul oraș practicând aceleași rituri ce fuseseră săvârșite cu prilejul întemeierii orașului-metropolă...;</i></p>	<p>2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație)</p> <p><b>Argumentează (4 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).</p>	<b>7 puncte</b>
<b>5.</b>	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul procesului de <i>colonizare greacă</i> pentru civilizația europeană.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Opinie pro/ contra</p> <p>Argumentează opinia: <i>Acest proces a facilitat crearea unei identități culturale comune în spațiul european...; etc.</i></p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>7 puncte</b>
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<b>1.</b>	<p>Identifică două direcții în care <i>domnia lui Vasile Lupu rămâne a fi cea mai pronunțată.</i></p> <p><b>Răspuns corect:</b> - dezvoltarea țării; - manifestarea ei pe arena externă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	<b>2 puncte</b>
<b>2.</b>	<p>Determină statutul politic al Țării Moldovei în timpul <i>domniei lui Vasile</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	<b>2 puncte</b>

	<p><i>Lupu.</i>  <u>Răspuns posibil:</u>  - statut de vasalitate (<i>aflăte sub suzeranitatea Porții</i>)</p>		
3.	<p>Determină opinia autorului cu privire la domnia lui Vasile Lupu.  <u>Răspuns posibil:</u>  Autorul apreciază ...; etc  Argumentează răspunsul cu trimitere la:  - <u>Sursă:</u> <i>domnia lui Vasile Lupu rămâne a fi cea mai pronunțată; prezintă o figură specifică și excepțională în istoria politică a Moldovei...; etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;  2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.  <b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulează logic, coerent raționamentul);  3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o cauză care a determinat caracterul <i>pronunțat al domniei lui Vasile Lupu.</i>  <u>Răspuns posibil:</u> Primatul modernizării sistemelor educațional, judiciar; protejarea religiei creștine; activitatea diplomatică...; etc.   Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:  - Fondează Academia slavo-greco-latină la Iași (1640);  - tipografia din Iași;  - primul cod moldovenesc de legi scrise (<i>Pravila lui Vasile Lupu</i>);  - etc.</p>	<p><b>Formulează o cauză (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;  2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.  <b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);  3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p>	5 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Vasile Lupu în istorie.   Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;  1 p. – apreciere foarte generală;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.  <b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din</p>	6 puncte

		<p>punct de vedere științific;  1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);  3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).  <b>Se acordă suplimentar 1p.</b> pentru:  1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	
--	--	---	--

**SUBIECTUL al III-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<b>1.</b>	<p>Identifică un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Independența față de Imperiul Austro-Ungar a:  - Transilvaniei (1.XII.1918);  - Bucovinei (3.X.1918);  - Ungariei (16.XI.1918);  - Austriei (12.XI.1918);  - etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u>  – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta;  2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;  3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
<b>2.</b>	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Dezintegrarea imperiului Austro-Ungar, destrămarea imperiilor; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta;  2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a</p>	<b>7 puncte</b>

	<p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe ale dezintegrării Imperiului Austro-Ungar în 1918.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - formarea noilor state naționale, independente...; - reunificarea națională; - redefinirea frontierelor; - tensiuni etnice; - provocări economice semnificative; - ascensiunea mișcărilor extremiste în unele țări; - etc.</p> <p><u>Suportul hărții: Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</u></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p><b>Formulează (4p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. x2 – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

#### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><b>Unificarea națională din sec.XIX – metode diferite, idealuri comune.</b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: <u>Diferite metode de realizare a unificării naționale:</u> - Calea diplomatică și politica „<i>fier și sânge</i>”; - Mișcări revoluționare și revolte populare; - Plebiscitul; - Conflicte militare și susținere externă; <u>Idealuri comune ale unificării</u></p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p>	10 puncte

	<p><b>naționale:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autodeterminarea națională;</li> <li>- Unitate și independență;</li> <li>- Păstrarea și promovarea culturii naționale:</li> <li>- etc.</li> </ul>	<p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	<p><b>Menționează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p><b>Formulează (4p.)</b></p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	<p><b>Plasarea în timp (2 p)</b></p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Plasarea în spațiu (2)</b></p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere</b></p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p>	<b>7 puncte</b>

		<p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**