

**BAREM DE CORECTARE, Test 1**  
**Istoria românilor și universală**  
**Februarie 2024**

**SUBIECTUL I**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<b>1.</b>	Explică, cu informații din surse, termenul <i>națiune</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
<b>2.</b>	Formulează, în baza sursei A, o caracteristică comună pentru procesele de unire a românilor și a italienilor.  <u>Răspuns posibil</u> (suport din sursă): - <i>consultarea votului poporului...</i> ; <i>etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.	<b>2 puncte</b>
<b>3.</b>	Caracterizează, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, rolul Prusiei în procesul de unificare a Germaniei.  <u>Răspuns posibil:</u> Hegemon al procesului de unificare..., etc. <u>Suport din sursă:</u> „ <i>pentru acest lucru nimeni nu le va atribui rolul Prusiei; Prusia trebuie să-și întărească puterea și să o țină pregătită pentru acel moment favorabil; puterea sa „prin fier și sabie”</i> ”; etc.	<b>Caracterizează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Utilizează (3p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
<b>4.</b>	Compară căile de unificare a Italiei și Germaniei (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.  <u>Răspuns corect:</u> Căi de unificare diferite...; etc. Argumentează răspunsul. Sursa A: <i>consultarea votului poporului</i> (calea de jos); Sursa B: „ <i>prin fier și sabie</i> ” (calea de sus)	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) <b>Argumentează (4 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	<b>7 puncte</b>

5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la afirmația: <i>Secolul al XIX-lea - secolul națiunilor.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Aprecieri pro/ contra sau indecis.</p>	<p><b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru:  1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii;  1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică, în sursă, numele a doi împărați romani.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> <i>Aelius Hadrianus; Traian;</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
2.	<p>Explică, de ce Traian <i>nu a rechemat armatele din Dacia.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>ca nu cumva să fie dați pe mâna barbarilor o mulțime de cetățeni romani...; etc.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă;  2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină statutul Daciei în perioada descrisă în sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Provincie romană ...; Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</i></p> <p><u>Support din sursă:</u> <i>A încercat să facă același lucru și în Dacia...; după cucerirea Daciei...; Dacia fusese secătuită de bărbați în urma lungului război al lui Decebal...; etc</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> <i>vizitele împăratului în Dacia; două reorganizări administrative ale provinciei, împărțită în 119 în Dacia Superior și Dacia</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;  2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă sau din cunoștințele obținute anterior);</p>	5 puncte

	Inferior, iar în 123 în Dacia Porolissensis, Dacia Superior și Dacia Inferior; etc.	2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații doar din sursă sau doar din cunoștințele obținute anterior); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă și din cunoștințele obținute anterior).	
4.	Formulează o consecință a războaielor dintre Decebal și Traian. <u>Răspuns posibil:</u> Cucerirea Daciei; crearea Provinciei romane Dacia; colonizarea...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: 106 - începe stăpânirea romană în Dacia...; etc.	<b>Formulează o consecință (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse. <b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). <b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru: 1p. – corectitudinea științifică; 1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.	<b>7 puncte</b>
5.	Apreciază rolul lui Traian în istorie.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. <b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);	<b>6 puncte</b>

		3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). <b>Se acordă suplimentar 1p.</b> pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	--	--	--

**SUBIECTUL al III-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<b>1.</b>	<p>Identifică un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Procesul de constituire a statelor medievale românești...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>denumirile formațiunilor prestatale; date cronologice...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, etc</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul menționat corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul menționat este în concordanță cu harta.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; Câte 1 p. – pentru utilizarea hărții; Câte 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
<b>2.</b>	<p>Determină în baza hărții, două formațiuni prestatale românești, care au stat la baza constituirii statului medieval Țara Românească.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - Voievodatul lui Litovoi; - Voievodatul lui Seneslau; - etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p>- <u>Suportul hărții:</u> <i>denumirile formațiunilor prestatale; date cronologice...; etc.</i> - <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, etc.</p>	<p><b>Determină (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2– determină corect răspunsul.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; Câte 1 p. – pentru utilizarea hărții; Câte 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
<b>3.</b>	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la rolul formațiunilor prestatale în constituirea statelor medievale românești.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Au stat la baza constituirii statelor medievale...; etc.</p>	<p><b>Formulează (2p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p>	<b>5 puncte</b>

<p>- <u>Suportul hărții</u>: <i>denumirile formațiunilor prestatale; date cronologice...; etc.</i></p> <p>- <u>Cunoștințele obținute anterior</u>: – contextul istoric; documente; evenimente, etc.</p>	<p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; Câte 1 p. – pentru utilizarea hărții; Câte 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
---	--	--

**SUBIECTUL al IV-lea**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <b>Anul 1940 – an de cotitură în destinul unui popor.</b> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - anexare teritorială; - dezbinare națională; - dezbinare teritorială; - formarea RSSM; - etc.</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p><b>Menționează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p><b>Formulează (4p.)</b> 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema</p>	4 puncte

		<p>propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p><b>Plasarea în timp (2 p)</b> 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. <b>Plasarea în spațiu (2)</b> 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă. <b>Introducere</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. <b>Concluzie</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<b>7 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**