

**BAREM****DE CORECTARE la Istoria românilor și universală( Profil Arte)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>oraș-stat</i> .	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Determină, în baza sursei B, două reforme realizate de Lycurg în Sparta Antică.  <u>Răspuns posibil:</u> - a fost întocmirea gerusiei; - este împărțirea pământului (...) a convins pe cetățeni să socotească tot pământul la un loc și să-l împartă de la început și să ducă între ei o viață de egalitate;etc.	<b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, afirmația lui Pericle „ <i>suntem mai degrabă o pildă pentru unii</i> ”.  <u>Suport din sursă:</u> - fiindcă ocârmuirea statului nu se reazemă pe puțini, ci pe cât mai mulți, în afacerile lor personale, toți cetățenii sunt egali în fața legilor; - drumul la onoruri în viața publică este deschis fiecăruia în măsură în care opinia publică îi apreciază talentele; <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - Dezvoltarea democrației prin: limitarea drastică a atribuțiilor Areopagului; reprezentanții cetățenilor mai puțin bogați au avut acces neîngrădit la exercitarea atribuțiilor legate de participarea la Consiliul celor 500 etc.; - etc.	<b>Explică (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>

4.	<p>Compară opiniile autorilor cu referire la formele de guvernare în polisele grecești. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autorii exprimă opinii diferite. Argumentează răspunsul.</li> <li>- <i>Numele său este democrația, fiindcă ocârmuirea statului nu se reazemă pe puțini, ci pe cât mai mulți, în afacerile lor personale;</i></li> <li>- <i>toți cetățenii sunt egali în fața legilor;</i></li> <li>- <i>drumul la onoruri în viața publică este deschis fiecăruia în măsură în care opinia publică îi apreciază talentele;</i></li> <li>- <i>fost întocmirea gerusiei (...)</i></li> <li>- <i>deoarece cei douăzeci și opt de bătrâni se adaugau regilor, pentru ca să se împotrivescă lunecării spre democrație etc.</i></li> </ul>	<p><b>Compară (3 p.)</b></p> <p>Op. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>Op. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul cetățeanului într-un stat democratic.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b><u>N.B.:</u> se punctează suplimentar:</b></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Identifică în sursă reformele realizate de Constantin Mavrocordat</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - reforme în domeniile fiscal, agrar, administrativ și juridic etc.</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p><b>2 puncte</b></p>
2.	<p>Enumeră realizările lui C.Mavrocordat în domeniul fiscal reflectate în sursă.</p> <p><u>Support din sursă:</u> - desființarea impozitului pe vite mari cornute – a văcăritului și a cuniței (impozit pe cai); - fixarea plății birului în patru sferturi pe an etc.</p>	<p><b>Enumeră (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	<p><b>2 puncte</b></p>
3.	<p>Explică esența reformei sociale realizate de C. Mavrocordat. Argumentează răspunsul cu secvență din sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Esența reformei sociale constă în acordarea drepturilor boierilor și lichidarea șerbiei... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - a repartizat pe boierii dregători după trei ranguri – mari, mijlocii și mici. Fiecare boier, conform rangului, primea leafă din vistieria statului etc.</p>	<p><b>Explică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	<p><b>5 puncte</b></p>
4.	<p>Demonstrează că domnitorul Constantin Mavrocordat a meritat titlul de <i>domn luminat</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><i>Sursa:</i> <i>Constantin Mavrocordat emite un hrisov domnesc, care prevedea un vast program de reforme în domeniile</i></p>	<p><b>Demonstrează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – motiv clar formulat, reflectă esența temei; 3 p. – motiv clar formulat, corelat la un fapt istoric.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	<p><b>7 puncte</b></p>

	<p><i>fiscal, agrar, administrativ și juridic. [...] cunoscut străinătății sub titlul de „Constituție”, fiind publicat în revista franceză „Mercure de France”;</i></p> <p><i>- Scopul urmărit era de a-l prezenta pe domn în plan internațional în calitate de promotor de reforme, adică de prinț luminat;</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <p><i>- 1741 – publicarea programului e reforme sub titlul de „Constituție”;</i></p> <p><i>- 1746 – lichidarea șerbiei Țara Românească;</i></p> <p><i>- 1749 – lichidarea șerbiei în Țara Moldovei; etc.</i></p>	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui Constantin Mavrocordat în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>6 puncte</b>

### SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b> <i>Procesul Marilor descoperiri Geografice etc.</i></p> <p><i>- harta: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	<b>7 puncte</b>

	<p>- <u>cunoștințele obținute anterior</u>:  - călătoria lui Cristofor Columb pentru descoperirea Indiei (Americii);  - Călătoria în jurul lumii a lui Fernando Magelan;  - Tendința Spaniei și Portugaliei de a găsi drumul maritim spre India etc..</p>	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).  <b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
2.	<p>Determină cauzele procesului istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Cauzele Marilor descoperiri geografice sunt din domeniul politic, social-economic și cultural etc.</i>  Argumentează răspunsul:  - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i>  - <u>cunoștințele obținute anterior</u>;  Cauze economice: <i>nevoia de aur, pentru o economie în continuă expansiune, și de mirodenii la un preț mai mic, devenite o necesitate în viața cotidiană;</i>  Cauze sociale: <i>creșterea demografică manifestată în Europa de la mijlocul secolului al XV-lea, care a permis drenarea excedentului uman către lumile noi.</i>  Cauze culturale: <i>dorința de a descoperi Lumea Noua; perfecționarea tehnicilor maritime (caravela, astrolabul); creștinismul, țări precum Portugalia și Spania susțineau că intenționează convertirea sălbaticilor păgâni.etc..</i></p>	<p><b>Determină (2p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;  2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.  <b>Argumentează (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).  <b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, consecințele social-economice ale procesului istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Marile descoperiri geografice au avut multiple consecințe social economice etc.</i></p>	<p><b>Formulează (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – informația corelează parțial cu harta;  2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.  <b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p>	<b>5 puncte</b>

<p><i>Argumentează răspunsul:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>harta: orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></li> <li>- <i>cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>descoperirea de noi surse de metale prețioase, care permit expansiunea economică a Europei ;</i></li> <li>- <i>schimbul de plante și animale între lumea veche și lumea nouă : europenii introduc în America o serie de culturi, precum grâul, vița de vie, animale precum calul, vitele mari ; aduc de acolo cartoful, roșiile, fasolea, ardeii, tutunul, curcanul, etc. ; din Asia pătrund pe scară mai largă orezul și bumbacul, acesta din urmă introdus în colonii;</i></li> <li>- <i>unificarea microbială a lumii : europenii declanșează un genocid în rândul populației autohtone din America și prin bolile care pentru ei nu mai erau mortale, precum gripa și variola, dar față de care cei din lumea nouă nu aveau imunitate ;</i></li> <li>- <i>noi căi comerciale, care uneau Europa, Africa, America pe de o parte, și Europa cu Asia pe de alta ; negoțul cu sclavi negri din Africa reprezintă o componentă importantă a comerțului internațional ; centrul economic al lumii se deplasează din Mediterana și Marea Nordului în Atlantic, implicând declinul unor foste puteri comerciale, precum orașele italiene, și conducând la ridicarea altora, precum Olanda și Anglia.</i></li> </ul> </li> </ul>	<p>3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	
---	--	--

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><b>Soarta Basarabiei în perioada de răscruce istorică (1917-1918).</b></p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.X3 – argument parțial/declarativ;  2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.  <b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p>	<b>10 puncte</b>

	<p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Desfășurarea Congresului ostașilor, învățătorilor, studenților, țăranilor etc. care optau pentru unirea Basarabiei cu România;</i></li> <li>- <i>21 noiembrie 1917 deschiderea activității Sfatului Țării;</i></li> <li>- <i>crearea la 2 decembrie 1917 a RD Moldovenești și proclamarea independenței acesteia la 24 ianuarie 1918;</i></li> <li>- <i>Adoptarea Declarației de Unire a Basarabiei cu România, 27 martie 1918.</i></li> </ul>	<p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Menționează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b></p> <p>2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b></p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p><b>Încadrează personalitatea (2p.)</b></p> <p>2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere (2p.)</b></p>	

		<p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins (2p.)</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie (3p.)</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<b>7 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p><b>Utilizează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**